

## مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد  
۳۔ ضیاء الدین اصلاحي  
۴۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی

## معارف کا زر تعاون

- ہندوستان میں سالانہ اسی روپے  
پاکستان میں سالانہ دو سو روپے  
دیگر ممالک میں سالانہ  
ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر  
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر  
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:- حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ  
بالمقابل ایس ایم کلج، اسٹریٹجک روڈ، کراچی  
☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج  
ذیل نام سے بنوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY  
AZAMGARH

- ☆ رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تا ۱۶ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے  
تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے  
☆ اس کے بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔  
☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ  
ضرور دیں۔  
☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ روپوں کی خریداری پر دی جائے گی۔  
☆ کمیشن ۲۵٪ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

## معارف

جلد ۱۵، ماہ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ مطابق ماہ جون ۱۹۹۶ء، عدد ۶  
فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحي ۳۰۳-۳۰۲

## مقالات

- عہد نبوی میں رضاعت - ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی پروفیسر ادارہ علوم  
اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۳۲۵-۳۰۵  
نسیٹ ٹیوب بے بی یا تجرباتی جناب سید علیم اشرف جانی ریسرچ اسکالر  
نکلی زادہ - شعبہ عربی کلتیہ الدعوة الاسلامیہ طرابلس لبنان ۳۳۳-۳۲۶  
اقبال کے چند موضوعات کی تشریح جناب محمد بدیع الزماں صاحب ریشتر ڈائریٹریٹل  
خود اقبال کی زبانی - ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، پھلواری شریف پٹنہ ۳۵۲-۳۳۳  
حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا جناب ابو صعب رومی محبلی شہری، مفتی شہر  
کا عربی کلام - شاہی باغ مسجد، آگرہ ۳۶۵-۳۵۳

## آثار علمیہ و تاریخیہ

مکتوب مولانا سید سلیمان ندوی منام مولانا سید ابوظفر ندوی سرگرم ۳۶۸-۳۶۶

## باب التقریظ والانتقاد

- ۱۔ انوار قرآن مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
ناظم ندوۃ العلماء، لکھنؤ ۳۶۱-۳۶۹  
۲۔ حیات عمران "ض" ۳۶۳-۳۶۲  
۳۔ اقبال سہیل حیات و شاعری "ض" ۳۶۶-۳۶۳  
مطبوعات جدیدہ "ع-ص" ۳۸۰-۳۷۷



## شذرات

کوئی مہینہ ناغہ نہیں جاتا جس میں دارالمصنفین اور معارف کے قدردانوں کے متعدد خطوط آتے ہوں کہ انہیں معارف نہیں ملا اور دارالمصنفین کے دفتر سے ان کے خطوط کا جواب نہیں دیا گیا، یہ شکایت نامے اندرون ملک سے بھی آتے ہیں اور بیرون ملک سے بھی۔ لیکن دفتر کار کارڈ بتاتا ہے کہ ان کو معارف پابندی سے ماہ بہ ماہ بھیجا جا رہا ہے اور جن لوگوں کو اپنے آرڈر کی عدم تعمیل یا کسی استفسار کا جواب نہ دئے جانے کی شکایت ہوتی ہے، ان کے خطوط یا تو سرے سے دفتر کو ملے ہی نہیں یا ملے تو ان کو مناسب جواب دیا جا چکا ہے، معارف کے تبادلے میں جو رسائل و جرائد آتے ہیں وہ کبھی اتفاق سے مل جاتے ہیں اور کبھی نہیں ملتے نہ ملنے پر جب ان کو خطوط لکھے جاتے ہیں تو جواب آتا ہے کہ رسالہ پابندی سے بھیجا جا رہا ہے، چند برس پہلے ہماری شکایت پر ایک مرتبہ "آجکل" کے فاضل مدیر جناب محبوب الرحمن فاروقی نے بڑی سرگرمی دکھائی اور مقدور بھر ممکنہ ضروری کارروائی بھی کی، خوش قسمتی سے اس وقت جناب شمس الرحمن فاروقی اپنے عہدہ سے رٹائر نہیں ہوئے تھے، چنانچہ ان کی توجہ اور دلچسپی بھی کام آئی مگر پھر جہاں ہم ہیں وہاں دارورسن کی آزمائش ہے، ڈاکخانوں سے وابستہ لوگوں کے لئے ہندی کی طرح اردو، انگریزی اور علاقائی زبانوں سے بھی واقفیت لازمی ہونی چاہیے مگر یہ ہمارے نظام تعلیم کا "کرشمہ" یا "خوبی" ہے کہ دوسرے محکموں اور شعبوں کی طرح ڈاکخانوں سے بھی جو لوگ متعلق ہو گئے ہیں ان کو اردو اور انگریزی ہی نہیں "راج بھاشا" سے بھی واقفیت واجب ہی ہوتی ہے۔

اکثر یہ ہوتا ہے کہ کسی دن سرے سے کوئی ڈاک ہی نہیں آتی اور کسی دن بہت زیادہ آجاتی ہے، کسی دن صرف اخبار اور رسالے آتے ہیں اور ایک بھی خط نہیں آتا اور کسی دن خطوط آتے ہیں تو اخبار اور رسالے نہیں آتے ڈر یافت کئے جانے پر کہا جاتا ہے کہ آج ڈاک ہی نہیں چھٹ سکی، یا یہ وجہ ہو گئی، غرض کوئی بھی الٹا سیدھا جواب دے کر لا جواب کر دیا جاتا ہے، پہلے لکھنؤ اور دہلی سے عموماً تیسرے روز خطوط آجاتے تھے اور بمبئی وغیرہ سے چوتھے دن۔ ضلع کے اندر کے خطوط تو دوسرے ہی دن مل جاتے تھے، مگر اب ایک ہفتہ سے قبل کوئی خط پہنچ جائے تو اسے ممبرہ سمجھا جاتا ہے، لطف کی بات یہ ہے کہ شکایت کرنے پر اس کا ازالہ تو درکنار لائے مزید طرح طرح کی زحمتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، وقت کا ضیاع اور مالی زیرباری الگ ہوتی ہے، اس لئے تھک ہار کر چپ سادہ لینے ہی میں آدمی کو عافیت معلوم ہوتی ہے اور یہ صرف ڈاک ہی کے نظام پر موقوف نہیں ہے بلکہ بلا استثناء سارے محکمے اور دفاتر اور عوام کی راحت کا سامان کرنے والے ادارے لوگوں کی زحمتوں اور الجھنوں میں اضافہ کا باعث بنے ہوئے ہیں اور رعایتیں پریشاد خواہاں نہیں۔

سلطانی جمہور اور نوکر شاہی کے کاروبار حکومت میں ہماری دخل اندازی اور شکایت بے جا سمجھی جائے گی کہ رموز مملکت، خویش خسرواں داند۔ گو ہماری نحیف آواز قصر شاہی میں پہنچ ہی سکتی ہے اور اگر پہنچ بھی جائے گی تو کون سنتا ہے فغان درویش۔ یہ حکایت بے اختیار اس لئے زبان قلم پر آگئی ہے کہ معارف کے جو قدردان اور دارالمصنفین کے خیر خواہ رسالہ اور خطوط نہ ملنے یا بہت تاخیر سے ملنے پر آزرہ اور برہم ہو جاتے ہیں، ممکن ہے اس سے ان کی آزر دگی اور برہمی میں کچھ کمی آجائے اور وہ سخت سست خطوط لکھ کر ہم پر اپنا غصہ اتارنے کے بجائے ہماری مجبور یوں کی بنا پر ہم کو معذور خیال کریں اور دیکھیں کہ آزادی و جمہوریت کا موسم بہار کیا کیا گل کھلاتا ہے۔

ہم متعدد بار لکھ چکے ہیں کہ معارف خسارہ سے شائع ہوتا ہے، اس کے قدردانوں اور قارئین کو اس کی توسیع اشاعت کی کوشش کرنی چاہیے، اگر معارف کا ہر خریدار ایک یا دو خریدار مہیا کر دے تو خسارے کی کسی قدر تلافی ہو سکتی ہے، ہم بار بار یہ بھی لکھتے رہے ہیں کہ کسی کو معارف مفت بھیجنا ممکن نہیں ہے لیکن اگر قومی و دینی جماعتوں اور انجمنوں، ملی اداروں اور تحریکوں اور مدارس و مکاتب کی طرف سے معارف مفت طلب کیا جاتا ہے جن سے نہایت شرمندگی کے ساتھ معذرت کرنی پڑتی ہے، اس طرح کے تمام لوگوں سے درخواست ہے کہ وہ اپنی گداگری کی خو چھوڑ کر معارف کے خریدار بن جائیں، الحمد للہ اب اکثر مدارس کا حال بہت اچھا ہو گیا ہے، جب وہ تعمیرات، جلسے، جلوس، اشتعال، پود پگنڈہ اور پر تکلف میزبانی پر پانی کی طرح روپے خرچ کرتے ہیں تو کتابوں اور رسالوں کی خریداری ہی میں کیوں اپنا ہاتھ روک لیتے ہیں، آج کل بہت سے اخبار اور رسالے شائع ہو رہے ہیں جن پر خطیر رقمیں خرچ ہوتی ہیں، ہر رسالہ معارف سے تبادلے کا خواہش مند ہوتا ہے، ہم کو یہ عرض کرنا ہے کہ تبادلے میں بھی معارف کا اپنا معیار اور اصول ہے، یہ ضروری نہیں کہ ہر رسالہ سے اس کا تبادلہ ہی کر دیا جائے۔ بعض لوگوں کو واقعی معارف کی بڑی سچی طلب رہتی ہے لیکن ان کو اس کے خریدار بن جانے کی وسعت نہیں ہوتی، اگر اصحاب خیر چاہیں تو ان کے نام معارف جاری کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر عابد رضا بیدار عرصہ تک خدا بخش لائبریری پٹنہ کے ڈائریکٹر رہے، اب وہ اپنے وطن رام پور میں مقیم ہیں، انہوں نے اپنی مسلسل محنت اور سلیقہ مندی سے لائبریری کو گونا گوں حیشیتوں سے بڑی ترقی دی، ان کی "بیداری" نے اسے سنگ و خشت کا جہاں ہی نہیں بلکہ ایک اہم علمی، ادبی اور تحقیقی مرکز بنا دیا، ان کی ادارت میں لائبریری کا بلند پایہ جرنل نکلا جو اردو میں اپنی نوعیت کا منفرد رسالہ ہے، بین الاقوامی سیمیناروں کے علاوہ انہوں نے اردو کے ان معیاری رسالوں اور کتابوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر حاصل کیا اور پھر ان کے خوبصورت عکسی ادیشن شائع کئے جو اب نایاب اور مفقود ہو رہے تھے، جب بھی کوئی کتاب



## مقالات

## عہد نبوی میں رضاعت

۱۰

ڈاکٹر محمد سلیم منظر صدیقی - علی گڑھ

تہذیب | بعض حلقوں کے خیال میں حضرت حلیمہ سعدیہؓ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت کی روایات صحیح نہیں ہیں، ان کے نزدیک آپؐ کی رضاعت دپردہ و پرورش کا سارا فریضہ آپؐ کی والدہ ماجدہ نبی بی آمنہؓ نے انجام دیا تھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ جب قرآن مجید کا فرمان الہی: وَحَرَّمَ مَنَا عَلَیْهِ الْمَرْأَتِیْنِ مِنْ قَبْلِہِ (اور یہاں) ہم نے موسیٰ پر پہلے ہی (انہوں) کے دودھ بند کر رکھے تھے) کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام پر رضاعی ماؤں یا دودھ پلایوں کو حرام کر دیا گیا تھا تو لامحالہ حضرت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جو خاتم الانبیاء اور افضل المرسلین ہیں، یہ حرمت مراضع زیادہ اور بہتر طور سے صادق آتی ہے۔ تحریم مراضع کی علت ان کے نزدیک دودھ پلایوں کا "مشرکہ" ہونا تھا۔ لہذا ایسی مشرکات دودھ پلایاں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی حرام تھیں۔ لیکن چونکہ احادیث و روایات میں متعدد روایات رضاعت نبوی کے ضمن میں ملتی ہیں اس لیے ان سب کو وہ ضعیف، کمزور، قرآنی آیت سے متصادم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ عالی کے منافی قرار دے کر مسترد کر دیتے ہیں۔ یہ حضرات خواہ مخلص نیک منت کیوں نہ ہوں مگر ان کا پورا نظریہ غلط اور انکا

چھٹی تو وہ دارالمصنفین کو ضرور بھیجتے، حال ہی میں خدا بخش لائبریری نے حسب ذیل کتابیں شائع کی ہیں جن کو پہلے سے رخصت ہونے سے پہلے وہ دارالمصنفین کو بھجوا چکے تھے (۱) اسباب بغاوت ہندوستان (۲) تحریر فی اصول التفسیر (۳ و ۴) تفسیر القرآن و ہو البدی والفرقان حصہ اول و دوم (۵) مقدمہ تفسیر سر سید (سب سر سید احمد خاں) (۶) الجزیہ (مولانا سعید انصاری) (۷ تا ۱۰) عربی اسلامی مدارس کا نصاب و نظام تعلیم جن میں نویں علامہ شبلی کے قلم سے ہے (۱۱) محمدؐ اور قرآن کی حمایت میں (۱۲) ہندوستانی مذاہب۔ بعض عرب مصنفین کے حوالے سے (صنیاء الدین اصلاحی)۔

اب لائبریری کے ڈائریکٹر جناب حبیب الرحمن چغتائی مقرر ہوئے ہیں۔ ان کی زندگی علمی و تعلیمی مشاغل میں گذر رہی ہے، توقع ہے کہ ان کے دور میں بھی لائبریری کا فیضان جاری رہے گا۔ پاکستان کے متعدد اداروں اور اکیڈمیوں کی تازہ ترین مطبوعات بھی دارالمصنفین کو اکثر ملتی رہتی ہیں۔ اقبال اکادمی لاہور نے اس سال اپنی درجنوں کتابیں دارالمصنفین کو بھیجی ہیں، ابھی چند روز پہلے جو بیکٹ ملا ہے اس میں حسب ذیل کتابیں ہیں:

(۱) نقش حق (محمد اکبر منیر) (۲) فلسفہ ایران۔ اقبال کی نظر میں (پروفیسر محمد شریف بٹا) (۳) تحقیق اقبالیات کے آغاز (ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی) (۴) مئے الہام (ڈاکٹر جاوید اقبال) (۵) فروغ اقبال (ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی) (۶) اساسیات اقبال (ڈاکٹر وحید قریشی) (۷) لعل لقا (غوث بخش صابر) (۸) اقبال اینڈ دی انکشاف پرپس آف پاکستان (ندیم شفیق ملک) (۹) اقبال ایک وسیع الشرب شاعر کی حیثیت سے (ڈاکٹر صدیق حسین راجا) موغرائہ کر دونوں انگریزی میں اور ساتویں کتاب بلوچی زبان میں ہے، ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی، مقتدرہ قومی زبان کراچی، اور العلم کراچی کی علمی نوازشیں بہیم ہوتی رہتی ہیں، جناب ابوسلمان شاہجہاں پوری کے کرم کا سلسلہ بھی منقطع نہیں ہوتا اور جناب شیخ ندیم حسین صاحب پنجاب یونیورسٹی اپنے بزرگانہ مشوروں سے کبھی محروم نہیں رکھتے، ان کی کوئی کتاب چھٹی ہے تو پہلے وہ دارالمصنفین کو بھیجتے ہیں، ان کے مضامین برابر معارف کی زینت بنتے ہیں۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد السلام ندوی اور دوسرے قدیم رفقاء دارالمصنفین کی متعدد کتابیں عرصہ سے ختم ہو گئی ہیں، اگر ان سب کی بجلت اشاعت کی جائے تو اس کے لئے ظہیر رقم درکار ہوگی جس کا ایک بارگی بوجھ دارالمصنفین نہیں برداشت کر سکتا، اس لئے جو درمند اور اہل خیر حضرات ان کتابوں کی اشاعت کو مفید اور ضروری سمجھتے ہیں، انہیں دارالمصنفین کا تعاون کرنا چاہیے جس کے بعد انشاء اللہ ان سب کتابوں کی جلد اشاعت ہو سکے گی اور دارالمصنفین کے قدردانوں کی دیرینہ شکایت کا ازالہ بھی ہو جائے گا



استدلال قلط تر ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے تحریم مراضع کی علت دودھ پلایوں کا شرک و کفر نہ تھا بلکہ مقصود الہی یہ تھا کہ جب نوزائیدہ و شیرخوار بچے کو دودھ پلایوں کے دودھ سے کچھ فیض نہ پہونچے تو بالآخر فرعون مصر اور ان کے اہل خاندان کو دوسری مراضع کی تلاش ہوگی، ان میں حضرت موسیٰ ہی والدہ ماجدہ بھی ہوں گی اور اس طرح نوخیز موسیٰ کے لیے ماں کی گود پھر دیا ہو جائے گی اور حضرت موسیٰ کو آغوش مادر میں پہونچانے کا وعدہ الہی پورا ہو جائے گا۔ پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ اور دوسری رضاعی ماؤں کا ایمان و اسلام بھی اہل علم کے درمیان مختلف فیہ ہے اور سب سے اہم قرآنی آیات، احادیث تاریخی، آثار اور روایات سیرت میں جن سے ثابت ہو سکتا ہے کہ رضاعت پیمورش اطفال کی ایک مستحکم عرب روایت تھی جو عہد جاہلی سے عہد نبوی اور عہد اسلامی کے ادوار تک جاری رہی لہذا روایات صحیحہ میں اور ان کا انکار بدیہی حقایق کا انکار ہے۔ اس مختصر مقالہ کا مقصد یہ ہے کہ عہد نبوی میں رضاعت کی روایت کے تسلسل کا جائزہ لیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ اس کا دائرہ عمل کتنا محدود یا کتنا وسیع تھا؟

**قرآنی شہادتیں** سب سے پہلے شہادات قرآنی کہ وہ ناقابل تردید اور واضح ترین تاریخی شواہد ہیں۔ کم از کم پانچ آیات کریمہ ثابت کرتی ہیں کہ رضاعت کی روایت نہ صرف عرب میں تھی بلکہ دوسری اقوام و بلاد میں بھی رائج تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے تحریم مراضع کی جو آیت کریمہ (قصص ۱۲) ناقدین کی بنیاد استدلال ہے وہ خود ثابت کرتی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے عہد میں مصر میں بھی رضاعت کی روایت موجود اور زیر عمل تھی اور دوسری مراضع کی تحریم کے باوجود ان کا وجود رہتا۔

خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کا والدہ ماجدہ بطور ایک مرضعہ (دودھ پلانی) ہی لائی گئی تھیں اور اسی حیثیت سے نوخیز موسیٰ کو ان کے حوالہ کیا گیا تھا۔

دوسری آیات قرآنی جو سب کی سب مدنی ہیں یہ ہیں:

... وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْتَرْضِعُوا

اور اگر تم اپنی اولاد کو (کسی دایہ)

أَوْ لَدَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ

دودھ پلوانا چاہو تو (اس میں بھی)

إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا تَيَّمْتُم بِالْمَعْرُوفِ

تم پر کچھ گناہ نہیں بشرطیکہ جو تم نے

(بقرہ: ۲۳۳)

دستور کے مطابق (ماؤں) کو دینا طے

کیا تھا ان کے حوالے کر دو۔ (ترجمہ مولوی نذیر احمد)

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ...

(مسلمانو!) تمہاری مائیں... اور

وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ

تمہاری رضاعی (دکڑا رضاعی) مائیں

وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ

جنھوں نے تم کو دودھ پلایا اور

... (نساء: ۲۳)

تمہاری دودھ شریکی بہنیں...

(یہ سب) تم پر حرم ہیں۔

يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ

جس دن وہ (قیامت) تمہارے

مَوْضِعَتِي عَمَّا أَرْضَعْتُ.

سامنے آ موجود ہوگی ہر دودھ

(حج: ۲۰)

پلانے والی (مارے ڈر کے) اپنے

وَإِنْ تَعَاَسَرْتُم فَنَسْتَضِعْ

اور آپس میں کشمکش کرو گے تو ہم

لَنَا أُخْرَى.. (طلاق: ۶)

کو کوئی، اور (عورت میسر آجائے گی



اور وہ اس کے لیے (بچے کو)

دودھ پلا دے گی۔

سورہ بقرہ کی آیت کریمہ کا مقصود یہ ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دو سال کامل دودھ پلائیں گی اور باپ پر ان کا سارا نان و نفقہ واجب ہوگا لیکن اگر بچوں کا باپ اپنی بیوی اور بچوں کی ماں سے ان کو دودھ نہ پلوانا چاہے تو وہ دوسری دودھ پلائیں۔ یہ کام اجرت پر لے سکتا ہے اور اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ جو کچھ ان "مرضعہ" کو دے وہ معروف روایت اخلاق اور خوش دلی کے ساتھ دے اور ان پر احسان نہ جائے۔

سورہ نسا کی آیت مقدسہ کا مقصود و منتہا یہ ہے کہ نکاح کے باب میں سگی ماں اور رضاعی ماں اور ان کی اولادوں کا درجہ و مقام برابر ہے، جس طرح سگی ماں اور اس کی اولاد یعنی بہنیں، بھانجیاں اور بھتیجیاں وغیرہ آدمی کے لیے حرام ہیں کہ وہ ان سے نکاح نہیں کر سکتا، اسی طرح اس کی رضاعی ماں اور اس کی اولاد یعنی رضاعی بہنیں وغیرہ بھی آدمی کے لیے حرام ہیں کہ ان سے نکاح ممنوع ہے۔ سورہ حج کی آیت کریمہ میں یوم آخر کی قیامت خیز زلزلہ انگیز شدت کی وضاحت اس امر سے کی گئی ہے کہ اس دن اتنی ہولناک شدت اور لرزہ خیز حالت ہوگی کہ دودھ پلائی اپنے بچوں سے بھی غافل ہو جائے گی حالانکہ اس کو اپنے بچوں سے بے انتہا بلکہ اپنی جان سے زیادہ محبت ہوتی ہے مفسرین کرام نے "مرضعہ" میں ماں اور رضاعی ماں دونوں کو شامل کیا ہے کہ اس صفت میں دونوں برابر کی شریک ہیں۔

آخری آیت کریمہ کا پورا در و بست یہ ہے کہ اگر آدمی کی بیوی اپنے بچوں کو دودھ پلائے تو شوہر پر واجب ہے کہ اس کا نفقہ (اجورہن) دے لیکن اگر میاں بیوی میں اس مسئلہ پر اتفاق نہ ہو سکے اور دونوں کو کسی مشکل کا سامنا ہو تو کوئی دوسری عورت بچے کو دودھ پلائے اور بچے کا باپ اس کو اس کا اجر (معاوضہ) دے۔

ان تمام آیات کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ عہد جاہلی اور عہد اسلامی دونوں میں رضاعت کی روایت عرب وغیر عرب میں موجود تھی۔ قرآن مجید نے رضاعت کو نہ صرف تسلیم کیا ہے بلکہ اسے اسلامی معاشرہ کے لیے ایک صالح روایت سمجھا اور اس کی بعض جاہلی اقدار کو تسلیم کر کے مسلمانوں کے لیے اسلامی اور قانونی گنجائش نکالی۔ ان آیات کریمہ سے ماں کی رضاعت کے ساتھ ساتھ غیر ماں (رضاعی ماؤں) رضاعی بہنوں، مرضعہ، آخری) کی رضاعی حیثیت و خدمت کا وجود تسلیم کیا اور ان کے کچھ حقوق اور ان کی رضاعی اولادوں کے کچھ فرائض مقرر کیے اور ساتھ ہی رضاعت کی اجرت کے جواز بلکہ تقدیس کا قانون بنایا اور بچوں کے باپ کو ان کے ساتھ احسان اور حسن سلوک (معروف) کرنے کا حکم دیا۔ ان تمام نکات سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی کے عرب میں "رضاعت غیر" کا اصول موجود اور اسکی روایت جاری تھی۔

کی عہد نبوی۔ احادیث و آثار سے ثبوت | احادیث و آثار اور سیرت و تاریخ کی روایات سے یہ حکم عام اور قانون اسلام ثابت ہوتا ہے کہ جن چیزوں کو کرب حرام کرتا ہے ان کو رضاعت بھی حرام کرتی ہے۔ اس سے دوسرا قانونی پہلو یہ مستنبط ہوتا ہے کہ



جس طرح نسب چیزوں کو حلال و جائز کرتا ہے اسی طرح ان چیزوں کو رضاعت بھی حلال و جائز بناتی ہے۔ گویا کہ قانونی اعتبار سے نسب و رضاعت دونوں کا درجہ یکساں ہے۔<sup>۱</sup>

یہ اسلامی قانون حلت و حرمت دراصل رضاعت کے متعدد واقعات کے ضمن میں پیش منظر پر آتا اور ثابت ہوتا ہے۔ ہماری اس بحث کا سب سے بڑا واقعہ تو خود رضاعت نبوی کا ہے کہ وہی اصل بنیاد و نظریاتی اساس ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ اس واقعہ عظیم سے کئی دوسرے واقعات رضاعت اور قوانین اسلامی بھی متعلق ہیں۔

رضاعت نبوی۔ رضاعت ثویبہ | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے بعد آپ کو آپ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ نے دودھ پلایا اور اس طرح وہ آپ کی ماں ہونے کے ساتھ آپ کی پہلی مرضعہ (دودھ پلائی) بھی تھیں۔ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی بہن نہ تھے اس لیے ماں باپ کی اکلوتی اولاد ہونے کے سبب نسب اور رضاعت دونوں کے اعتبار سے آپ کے تمام رشتے آپ کی ہی ذات با برکات سے وابستہ تھے۔ لیکن آپ کی دوسری رضاعتی باؤں کی اپنی صلیبی اور نسبی اولادیں تھیں، ان کے سبب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے رضاعتی رشتے بھی تھے اور رضاعتی ذمہ داریاں بھی۔

والدہ ماجدہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت مبارکہ کا شرف آپ کے چچا ابولہب بن عبدالمطلب ہاشمی کی باندی ثویبہ کے نصیب میں کاتب تقدیر نے لکھا تھا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ایک فرزند مسروح کے دودھ میں آپ کو بھی

شریک کیا اور اس طرح ثویبہ آپ کی رضاعتی ماں اور مسروح آپ کے رضاعتی بھائی اور ثویبہ سے شوہر آپ کے رضاعتی والد بن گئے۔ اگرچہ آپ کی اولین رضاعتی ماں کے "خاندان رضاعت" سے آپ کے تعلقات کا زیادہ پتہ نہیں چلتا اور اسلام کی آمد خاص کر ہجرت مدینہ کے بعد اس خاندان سے تعلق بالکل ہی منقطع ہوتا نظر آتا ہے تاہم یہ حقیقت ہے کہ ثویبہ اور ان کے خاندان والوں سے ان کی زندگی بھر آپ کا تعلق ضرور استوار رہا تھا۔<sup>۲</sup>

قریشی اکابر کی رضاعت ثویبہ | احادیث و آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ ابولہب ہاشمی کی یہ باندی باقاعدہ مرضعہ تھیں خواہ پیشہ و رہی ہوں یا رضا کارانہ۔ کیونکہ انہوں نے بعض دوسرے قریشی خاندانوں کے عظیم افراد اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی عزیزوں کو دودھ پلانے کی سعادت پائی تھی۔ امام بخاری وغیرہ متعدد محدثین کرام کے مطابق ثویبہ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ مسروح کے دودھ کے ساتھ آپ کے پھوپھی زاد بھائی حضرت ابوسلمہ بن عبداللہ مخزومی کو بھی شریک کیا تھا اور اس طرح وہ آپ کے دوسرے رضاعتی بھائی تھے جن سے آپ کا قریبی ربط و تعلق عہد اسلامی میں عرصہ تک قائم رہا۔ ابن سعد نے ان کی رضاعت کے بارے میں کچھ نہیں کہا ہے۔<sup>۳</sup>

امام بخاری دوسرے محدثین کرام اور تذکرہ و سوانح نگاروں کے بیانات و روایات سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حضرت حمزہ بن عبدالمطلب ہاشمی کو جو آپ کے ایک عم محترم تھے۔ انہیں ثویبہ نے دودھ پلایا تھا اور چونکہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی عمر آپ سے ایک روایت کے مطابق



چار سال اور دوسری روایت کے مطابق دو سال زیادہ تھی اس لیے ثویبہ نے ان کو اپنے کسی اور بچے کے دودھ میں شریک کیا ہوگا اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ کے عم محترم اور آپ دونوں نے ایک ہی مدت رضاعت میں اس کے دونوں سروں پر ثویبہ کی رضاعت میں شراکت کی ہو اور دونوں ایک ہی رضاعت کے بھائی ہوں اس طرح چچا اور بھتیجے رضاعی بھائی بن گئے تھے اور اسی رشتہ رضاعت کی حرمت تھی کہ جب حضرت حمزہؓ کی اکلوتی دختر حضرت امامہ عمارہؓ کے دن آپ کی خدمت اقدس میں آئیں اور آپ کو ان سے شادی کا مشورہ دیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ امامہ میرے لیے حرام ہیں کہ وہ میرے رضاعی بھائی کی دختر ہیں اور اس طرح میری بھی بیٹی ہیں۔ پھر آپ نے ان کی کفالت و پرورش حضرت جعفر بن ابی طالب ہاشمی کے ذمہ کی کیونکہ ان کی اہلیہ حضرت ام عیسیٰؓ دختر حضرت حمزہؓ کی حقیقی خالہ تھیں۔ امام ترمذی نے نام لیے بغیر روایت کی ہے کہ حضرت ابوالطفیل دوسی کی موجودگی میں ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئیں تو آپ نے ان کے لیے اپنی چادر بچھا دی اور وہ اس پر تشریف فرما ہوئیں۔ آپ نے ان کا اعزاز و اکرام کیا اور ان پر محبت و عقیدت کے پھول بچھا دیے۔ پھر جب وہ تشریف لے گئیں تو لوگوں نے بتایا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی ماں تھیں کہ آپ کو بچپن میں دودھ پلایا تھا۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ثویبہ نے خاندان بنو غنم بن روادان / اسد خزیمہ کے ایک فرد عظیم اور خاندان بنو عبد مناف کے ایک حلیف قریب اور عزیز گرامی حضرت عبداللہ بن جحش بن رباع اموی کو بھی کسی وقت دودھ

پلایا تھا۔ اس طرح حضرت عبداللہ بن جحش اموی رضاعت ثویبہ کے رشتہ سے آپ کے تیسرے رضاعی بھائی تھے۔ وہ آپ کے چھوٹے زاد بھائی بھی تھے اور ان کی متعدد اولادیں تھیں۔ ابن سعد نے ۳۳ھ میں غزوہ احد میں ان کی شہادت کے بعد ان کی عمر پتالیس سال بتائی ہے اور ان کے حضرت حمزہ کے ساتھ ایک قبر میں ہی مدفون ہونے کا ذکر کیا ہے اگر وہ بھی رضاعت ثویبہ میں شریک رہے تھے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقریباً دس گیارہ سال بعد رہے تھے۔

رضاعت علیہ سعدیہ | حضرت ابوسفیان بن حارث بن عبدالمطلب ہاشمی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بڑے چچا حارث کے فرزند ہونے کے ناطے آپ کے عم زاد بھائی بھی تھے اور آپ کے رضاعی بھائی بھی تھے، ان رشتوں کے سبب وہ آپ سے بے انتہا محبت کرتے تھے، اگرچہ اسلام کے ظہور کے بعد آپ کے جانی دشمن بن گئے تھے۔ ان کی رضاعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور ترین مرضعہ حضرت حلیمہ سعدیہ کی شفقت و محبت کی مرہون منت تھی۔ ابن اثیر کے مطابق حضرت حلیمہ بنت ابی ذویب سعدیہ نے دونوں کو دودھ پلایا تھا۔ لیکن انہوں نے ان کی رضاعت کے زوال کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ واقعہ نے اپنا ایک روایت میں وضاحت کی ہے کہ حضرت حلیمہ نے حضرت ابوسفیان کو چند دن (ایام) دودھ پلایا تھا اور وہ اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی بن گئے تھے۔

کچھ دوسرے حدیثی اور سیرتی ماخذ سے آپ کی بعض اور دودھ پلانیوں (مرضعات) کا ذکر بھی ملتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ شہرت و سعادت حضرت



حلیہ سعدیہ (بنو سعد بن بکر) ہوا زن) کے نصیب میں آئی ہے لیکن امام بہان الدین جلی نے اپنی کتاب سیرت حلیہ میں آپ کی آٹھ دس رضاعی ماؤں کی تعداد گنائی ہے جن میں خولہ سعدیہ کا نام بھی شامل ہے وہ حضرت حمزہ کی بھی رضاعی ماں تھیں۔ حدیث میں حضرت حلیہ کا نام نہیں آیا ہے بلکہ دوسری مرضعہ کے بطور ذکر ہوا ہے، جبکہ ابن اسحاق دا بن ہشام وغیرہ سیرت نگاروں نے ان کے نام نامی حلیہ بنت ابی ذویب (جن کا نام ابن اسحاق وغیرہ کے مطابق عبداللہ بن حارث تھا اور جو قیس عیلان قبیلہ کے خاندان بنو سعد بن بکر ہی کے ایک فرد تھے) کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ آپ کے جد امجد عبدالمطلب بن ہاشمی نے آپ کے لیے دودھ پلایوں کی تلاش کی اور دیہات سے آنے والی خاص کر بنو ہوازن کے علاقے کی مرضعات نے آپ کو یتیم پاکر مسترد کر دیا اور بالآخر حضرت حلیہ نے یہ سعادت پائی اور دو برس تک آپ کی رضاعت اور مزید تین برس تک آپ کی کفالت کا فریضہ انجام دیا۔ حضرت حلیہ کے شوہر حضرت حارث بن عبدالعزیٰ آپ کے رضاعی باپ اور ان دونوں کی اولادیں۔ حضرات عبداللہ شیمار (خداوند) انیس اور خدیفہ۔ آپ کے رضاعی بھائی بہن تھے۔ حافظ ابن حجر کے مطابق ان میں سے ایک بہن کا نام آسیہ بنت الحارث تھا۔ عین ممکن ہے کہ یہ نام حضرت شیمار ہی کا رہا ہو جیسا کہ مورخین کا قاعدہ اختلاف ہے ان سب سے تا عمر مبارک آپ کے بہت قریبی اور خوشگوار تعلقات ہونے کے ساتھ ساتھ رضاعت کا مقدس رشتہ بھی قائم رہا اور ان کے بعد ان کے اولاد و اخلاف سے بھی کہ وہ آپ کے رضاعی برابر و خواہر اور فرزند و دختر تھے۔ امام جلی نے اور جن مرضعات نبوی کا

ذکر کیا ہے ان میں بنو سلیم کی تین ابکار کا بھی نام لیا ہے۔ ابن سعد نے اپنی فصل مرضعات نبوی میں ثویبہ کی رضاعت نبوی اور رضاعت حمزہ والی سلمہ کے علاوہ بعض دوسری مرضعات کا بھی حوالہ دیا ہے ان میں حضرت حمزہ کی ماں کی ایک روزہ رضاعت کا ذکر خاصا اہم ہے، اس کے علاوہ جعفرانہ کے مقام پر اسیرانہ حنین کی سفارش کرنے والوں میں آپ کے ایک رضاعی چچا حضرت ابو ثردان اور ان کے خطبہ کا ذکر کیا ہے۔ بعض جدید سیرت نگاروں نے مدینہ منورہ کی محترمہ انصاریہ صحابیہ حضرت ام حرام بنت لمحان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ امام بخاری وغیرہ کے حوالہ سے بتایا ہے لیکن اس کی تصدیق ابھی تک نہیں کی جا سکی اور نہ ہی یہ پتہ لگا کہ وہ آپ کی کس رضاعی ماں کی بہن تھیں۔ تلاش بیکار کے باوجود ابھی تک ان گرامی قدر اہل علم کے مآخذ سے اس شہادت کی تصدیق نہیں مل سکی ہو سکتا ہے کہ کسی دوسرے مآخذ سے اس کی تصدیق یا تردید ہو جائے۔ سرپرست یہ بلا حوالہ اور بلا دلیل دعویٰ ہی سمجھا جا سکتا ہے۔

چونکہ حضرت ثویبہ اور حضرت حلیہ سعدیہ دونوں پیشہ درود دھ پلایاں تھیں، جیسا کہ متعدد دوسری رضاعی خواہن تھیں اس لیے اس کا قوی امکان ہے کہ ان دونوں عظیم خواتین نے متعدد دوسرے حضرات و خواتین کی رضاعت و کفالت کا فریضہ انجام دیا ہو۔ اس کا ایک قرینہ اور ثبوت یہ ہے کہ حضرت حلیہ سعدیہ کے ساتھ جو دوسری دودھ پلایاں آئی تھیں وہ حضرت حلیہ سمیت ہر سال مکہ مکرمہ شیرخوار بچوں کی تلاش میں آیا کرتی تھیں جیسا کہ ابن اسحاق، ابن ہشام اور ابن کثیر وغیرہ سیرت نگاروں کی روایات سے واضح ہوتا ہے حضرت حلیہ



سعد یہ کے بارے میں بعض مورخین نے یہ لکھ دیا ہے کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سال ولادت ہی شیرخوار بچوں کی تلاش میں مکہ مکرمہ آئی تھیں اور غالباً اس کے پیچھے یہ صالح جذبہ ہے کہ ان کو پیشہ درمرضعہ ثابت ہونے سے بچایا جائے کیونکہ بعض عرب قبیلوں کے نزدیک دودھ کی اجرت کو بڑا سمجھا جاتا تھا۔ حالانکہ حضرت ابوسفیان بن حارث ہاشمی کی رضاعت حلیمہ سعدیہ کی روایت و شہادت سے ان کا یہ کمزور نظریہ شکست ہو جاتا ہے<sup>۱۸</sup>

رضاعت ثویبہ و حلیمہ سعدیہ کے واقعات سے یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہوگا کہ قریش کہ اور دوسرے عرب قبائل کے مختلف خاندانوں میں رضاعت کی روایت جاری رہی تھی اور تمام افراد و اشخاص بالخصوص اشراف کی اولاد و اخلاف نے بدوی علاقوں میں یا اپنے مولد و وطن میں ہی رضاعت کے مزے اٹھائے تھے۔ ان میں خاندان بنو عبدمنات اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین ماجدین، اجداد بزرگوار اور چچا اور چھو پھیاں وغیرہ سب ہی شامل رہے تھے۔<sup>۱۹</sup> جیسا کہ حضرت حمزہ ہاشمی حضرت ابوسلمہ خزومی اور حضرت عبید اللہ بن جحش اسدی / خزیمی کے واقعات رضاعت سے ثابت ہوتا ہے۔

دوسری رضاعتیں: رضاعت ایاس بن ربیعہ ہاشمی | ان کے علاوہ متعدد دوسرے واقعات رضاعت کے حوالے کتب حدیث و سنن میں ملتے ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ خاندان بنو عبدمنات کے ایک فرد اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک چچا حارث بن عبدالمطلب کے فرزند ربیعہ کے شیرخوار بچے ایاس کی رضاعت کا ہے جن کی پرورش و رضاعت بقول ابن ہشام بنو لیث اور ہذا

محمد بن کرام بنو سعد کے قبیلہ میں ہو رہی تھی کہ اسی دوران قبیلہ ہذیل نے دشمنی میں ان کو قتل کر دیا اور بدلتوں بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جمعۃ الوداع کے خطبہ میں ان کے خون کو معاف فرماتے کا اعلان کیا تھا۔

رضاعت حضرت عثمان | جن اسلامی اکابر کی رضاعت ثابت ہے ان میں حضرت عثمان بن عفان اموی رضی اللہ عنہ اور ان کے رضاعی بھائی حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح عامری شامل ہیں جنہوں نے ایک ماں کا دودھ پینے کے سبب رضاعی اخوت کا شرف پایا تھا۔ ابن اثیر نے مختصر ساحوالہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سعد عامری کی ماں نے حضرت عثمان کو دودھ پلایا تھا۔ زبیری نے حضرت عثمان کی رضاعت کی نسبت کا ذکر کر کے اضافہ کیا ہے کہ ان کی ماں اشعری تھیں جن کا نام ہمانہ بنت جابر تھا۔<sup>۲۰</sup>

رضاعت عبید اللہ بن عدی نوفلی | خاندان بنو نوفل بن عبدمنات کے ایک ممتاز فرد حضرت عبید اللہ بن عدی بن الحنیار (متوفی در خلافت ولید بن عبدالملک) کے بارے میں ابن ہشام کی ایک روایت ہے کہ حضرت وحشی (جنہوں نے عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حمزہ بن عبدالمطلب ہاشمی کو غزوہ احد میں شہید کیا تھا) حضرت عبید اللہ بن عدی کو ان کی مدت شیرخوارگی میں ذوطوی نامی مقام پر انکی رضاعی ماں سعدیہ کی خدمت میں رضاعت کے لیے لے جاتے تھے ایک بار جب وہ اس مقصد سے ان کو لے گئے تو ان کو دودھ پلانے کے بعد ان کی رضاعی ماں نے ان کو اپنے اونٹ پر بیٹھے بیٹھے ان کے چمڑے کے پالنے (عوضیک) میں حضرت وحشی کے سپرد کیا تو ان کو قدموں سے پہچانا اور انہیں قدموں سے حضرت وحشی نے



ان کو حص میں بدلتوں بعد پہچانا تھا جب وہ حضرت جعفر بن عمرو بن امیہ ضمری کے ساتھ حضرت حمزہ کی شہادت کا عینی بیان سننے کے لیے ان کے پاس گئے تھے۔ انکی رضاعی ماں جو بنو سعد بن بکر کے خاندان کی پیشہ ور دایہ معلوم ہوتی ہیں غیر معروف ہیں۔ ابن سعد کے بقول حضرت عبید اللہ بن عدی کی ماں ام ولد تھیں لیکن امام بخاری نے ان کی ماں کا نام ام قتال بنت ابی العیص بتایا ہے اور اس روایت میں ان کی مسلسل رضاعت کا ذکر کیا ہے۔<sup>۲۲</sup>

رضاعت اہمات المؤمنین | ابن ہشام ہی کی دوسری روایت سے دور رضاعی خواتین یاد دہدہ پلائیوں کے ناموں کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ان میں ایک حضرت امیہ بنت قیس تھیں جن کے والد گرامی حضرت قیس بن عبد اللہ اسدی / حوزی مہاجرین حبشہ میں سے تھے اور وہ خود بھی اس قافلہ سعادت میں اپنی ماں حضرت برکتہ بنت یسار کے ساتھ شریک تھیں۔ وہ حضرت ابو سفیان بن حرب اموی کی مولاء (آزاد کردہ باندی یا رشتہ دار کی مولا) تھیں۔ ان دونوں خواتین نے حضرت عبید اللہ بن حبش اسدی / حوزی اور حضرت ام حبیبہ بنت ابو سفیان اموی ام المؤمنین دونوں کو دودھ پلایا تھا۔ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں رضاعی مائیں دونوں بزرگوں کی مشترکہ رضاعی مائیں تھیں۔ ابن سعد نے حضرت قیس بن عبد اللہ اسدی / حوزی کے خالکے میں ان کو عبید اللہ بن حبش اسدی / حوزی کا فطری دودھ شریک بھائی کہا ہے اور تصریح کی ہے کہ عبید اللہ تو نصرانی ہو گئے تھے مگر حضرت عبد اللہ حبشہ میں بھی اسلام پر ثابت رہے۔<sup>۲۳</sup>

(باقی)

## تعلیقات و حواشی

۱۔ ہندوپاک کے جن حلقوں میں یہ بحث اٹھائی گئی ہے ان کی ترجمانی پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی لاہور نے ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور ادارہ تحقیقات اسلامی (تحقیق و تصنیف اسلامی) علی گڑھ میں اپنے خطبات کے دوران آج سے چند سال قبل کی تھی بعض قدیم سیرت نگاروں نے بھی اس مسئلہ کو اٹھایا تھا جو جدید مورخوں کی بنیاد بنا ہے۔ ان میں امام سیبلی (ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد اللہ خثمی ۱۰۸۰ھ-۱۱۵۰ھ) اہم ترین ہیں جنہوں نے اپنی غلیظ تالیف البرہان لا نف: مطبع جمالیہ ۱۳۳۳ھ ۱۰۱۱-۱۳۰۸ میں اس پر مفصل بحث کی ہے سہ لفظ ہو سورہ قصص کی آیات کریمہ ۲۱-۲۲ جن کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کو حکم دیا تھا کہ ان کی پیدائش کے بعد ان کی رضاعت و کفالت کرتی رہیں اور جب فرعون مصر کے حکم عام کہ "بنو اسرائیل کے تمام لڑکوں کو قتل کر دیا جائے انکو خونزدہ کرے تو وہ ان کو ایک صندوق میں رکھ کر دریا میں بہا دیں۔ والدہ حضرت موسیٰ نے ایسا ہی کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان سے وعدہ کیا کہ وہ ان کے فرزند گرامی کو ان کی گود میں پھر پہنچا دے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ کی والدہ ماجدہ نے جب حضرت دسی کو سپرد دریا کیا تو ان کی بہن کو یہ حکم دیا کہ ان کے کشتی نما صندوق پر نظر رکھیں اور خواہر موسیٰ نے ایسا ہی کیا۔ فرعون مصر کے محل میں جب حضرت موسیٰ کو قتل نہ کرنے اور بطور فرزند پالنے پوسنے کا فیصلہ ہوا تو ان کی رضاعت و کفالت کے لیے مراعص کی تلاش ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے تمام دودھ پلایوں کو ان کے لیے حرام کر دیا۔ اسی حالت میں خواہر موسیٰ علیہ السلام نے فرعون مصر اور ان کی اہلیہ محترمہ کو ایک خیر خواہ "اہلیت" کی نشاندہی کی جو بچے کی خاطر خواہ کفالت کریں گے اور وہ حضرت موسیٰ کی



ماں کے علاوہ اور کوئی نہ تھا۔ بچے نے روایات کے مطابق فوراً ماں کا دودھ پینا شروع کر دیا اور اس طرح "تخریم مراضع" کا مقصد پورا ہو گیا۔ مولوی نذیر احمد نے اپنے ترجمہ میں نو سین میں اضافہ کیا ہے (کہ وہ کسی کی چھاتی منہ میں لیتے ہی نہ تھے) روایات کے لیے ملاحظہ ہو: ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، عیسیٰ البابی الجلی، قاہرہ، غیر مورخہ، سوم آیت مذکورہ بالا سے متعلق روایات اور دوسری تفسیری کتب مثلاً جہوہ علماء کا مسلک تو یہی ہے کہ والدین ماجدین غیر مسلم تھے لیکن بعض علمائے کرام کے نزدیک نہ صرف وہ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے پہلے کے تمام بزرگان قریش مکہ اور عوام فترہ کے مسلم تھے کہ ان تک کسی رسول کا پیغام نہیں پہنچا تھا اور وہ دین ابراہیم کے پیرو تھے۔ اس بحث کے لیے ملاحظہ ہو: صلاح الدین المنجد (معجم ما لوف عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، بیروت ۱۹۸۲ء) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین ماجدین کے اسلام و نجات پر کئی خاص کتابوں کا ذکر کیا ہے جیسے سلیمان ازہری لازنی کی بلوغ المآب فی نجات آبائہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و عمر ابی طالب (مخطوط)، نور الدین علی بن محمد البحر المصیر (ام بعد ۱۰۹۸ھ) تحقیق آمال الراہین ان والدی المصطفیٰ بفضل اللہ فی الدارین من النبیان (مخطوط) علی بن صادق الداعستانی (م ۱۹۹۱ھ) رسالہ فی اثبات النجاة والایمان لوالدی سید الاکوان الطبع دمشق (غیر مورخہ) وغیرہ۔ مولانا ادریس کاندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ، دارالکتب دیوبند (غیر مورخہ) اول ۶۹، نے فتح الباری، ج ۱۲، کتاب النکاح کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حافظ ابو مندہ نے ثوبیہ کو صحابیات میں ذکر کیا ہے۔ نیز ابن اثیر، اسد الغابہ، ج ۱، ۱۳۱ کا بیان ہے کہ ان کے اسلام میں اختلاف ہے۔ یہ روایت ابن مندہ اور ابو نعیم نے کی ہے اور ابو نعیم نے کہا ہے کہ میں کسی کو نہیں مانتا جس نے ان کے اسلام کو

ثابت کیا ہے۔ سوائے متاخرین یعنی ابن مندہ کے۔ مزید بحث کے لیے ملاحظہ ہو: ابن حجر الاصابہ فی تمییز الصحابة، مکتبہ تجاریہ مصر ۱۳۲۹ھ، چہارم ص (۲۵۰)، ۲۱۳ حضرت حلیمہ کے اسلام پر ملاحظہ ہو: علامہ شبلی نعمانی، سیرت النبی، ج ۱، ۱۹۸۳ء، اول ۱۴۴، جنہوں نے ابن ابی خثیمہ کی تاریخ، ابن جوزی کی "حدار مندری کی" مختصر سنن ابی داؤد اور ابن حجر کی "اصابہ" کے علاوہ مغلطائی کے مستقل رسالہ "التحفة الجلیة فی اثبات اسلام حلیمہ" کا حوالہ دیا۔ اس میں اضافہ ابن اثیر کی اسد الغابہ کا بھی کر لیا جائے کہ انہوں نے حضرت حلیمہ کو صحابیات میں شمار کیا ہے۔ بہان الدین طبری، السیرۃ الجلیة، مصر ۱۳۹۹ھ اول ۹-۱۳۵، نے آپ کی رضاعی ماؤں کے قبول اسلام پر طویل بحث کی ہے کہ تفسیر ابن کثیر، اول، ۲۸۶، نیز دوسری کتب تفسیرہ تفسیر ابن کثیر، اول، ۲۰-۲۶۹ نیز مابعد۔ نیز ملاحظہ ہو: دوسرے مختلف تفسیری آخذ مثلاً تفسیر ابن کثیر، سوم، ۲۰۵ اور دوسرے مفسرین کرام مثلاً تفسیر ابن کثیر، ج ۱، ۳۸۳، کی تشریحی عبارت ہے: ای وان اختلف الرجل والمرأة فطلبت المرأة اجرة الرضا عن كثير ولم يجبه الرجل الى ذلك او بذل الرجل قليلا ولم توافقا فلهما فليستا رضاعا۔ غیرہا۔ فلورضیت الام بما استوجرت به الا حبسہ فہی احق بولدھا۔ ثے قرآن مجید کے علاوہ جاہلی اور اسلامی ادب سے بھی رضاعت کے تسلسل کا ذکر ملتا ہے ملاحظہ ہو: ابوتام، حواشی اور دوسرے شعراء کا کلام مثلاً صحاح میں کتاب الرضاۃ کے ایک باب کا عنوان ہی یہ ہے: باب ما یحرم من الرضاۃ ما یحرم من الولادۃ۔ ملاحظہ ہو: بخاری و مسلم جن کے حوالے آگے آئے ہیں رضاعت کے موضوع پر نبوی احادیث اقوال صحابہ اور آثار تابعین کا بڑا ذخیرہ ہے جس کا تجزیہ اس مختصر مقالہ میں ممکن نہیں۔



اس کی وسعت کا اندازہ احادیث کی تحلیل و تجزیہ سے ہی ہو سکتا ہے مگر ایک عام اندازہ کے لیے ملاحظہ ہو: دینسنگ وغیرہ المعجم المفهرس لالفاظ الحدیث النبوی، لیڈن ۱۹۳۳ء، جلد دوم، ص ۶۶-۲۶۳۔ یہ معجم صرف نو کتب حدیث، کتب ستہ، مسند دارمی، موطا اور مسند احمد پر مشتمل ہے نہ ابن ہشام، السیرۃ النبویہ، قاہرہ ۱۹۵۵ء، اول ۶۱-۱۶۰، ۱۶۰-۱۶۱۔ ابن ہشام اول ۶۲-۱۶۰، حاشیہ مرتبہ جو طبری کی تاریخ، سیسی کی الروضۃ الانعتاب ابن عبد البر کی الاستیعاب اور ذرقانی کی شرح المواہب کے مطابق حضرت ثویبہ کی رضاعت نبوی اور ان سے آپ کے تعلقات کا حوالہ دیتا ہے مگر سب سے اہم محدثین کرام کی روایت ہے۔ ملاحظہ ہو: بخاری، کتاب النکاح، باب امہاتکم الیٰ ارضعنکم (۱۲/۴) کتاب الشهادات، باب الشهادة علی الانساب والرضاع المستفیض، والموت القدری وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ارضعتنی و ابا سلمہ ثوبیۃ والبتشت فیہا (۲۲۲/۳) نیز ابن کثیر، السیرۃ النبویہ، مصطفیٰ عبد الواحد، بیروت ۱۹۷۱ء، اول ۴-۲۸۳۔ اس مسئلہ پر شبلی نعمانی، اول ۷۲، میں مختصر بحث ہے۔ لیکن ادیس کاغذ صلی، اول ۶۹-۶۸ نے کافی تفصیل دی ہے جو مولانا شبلی کی مختصر بحث کی تشریح مزید ہے علامہ ابن ہشام بخاری، ابن کثیر کے مذکورہ بالا ابواب، ابن سعد، سوم، ۲۲-۲۳۹۔ نیز ابن ہشام دوم ۹۶، بلاذری، انساب الاشراف، اول ۴۲۹ نے تصریح کی ہے کہ حضرت ثویبہ نے پہلے حضرت حمزہ کا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے بعد حضرت ابوسلمہ کی رضاعت کی یعنی یہ تین رضاعتیں تین مرحلوں میں حضرت ثویبہ نے اپنی تین اولادوں کے ساتھ انجام دی تھیں علامہ بخاری میں حضرت حمزہ کی مرضعہ کا نام مذکور نہیں ہے۔ ابن ہشام کاغذ صلی بالاحاشیہ، مسلم، کتاب الرضاع، باب تحریر ابنتہ الاخ من الرضاع عتقہ ابن سعد،

سوم، ۱۸۰ اور ۱۱-۱۲ میں بھی رضاعت کی نسبت و مراتب کا ذکر ہے مگر حضرت ثویبہ کا حوالہ نہیں ہے نیز ابن ہشام، دوم ۱۹۶، بلاذری، انساب الاشراف، اول ۹۴، ترمذی، ابواب الرضاع، باب ما یندھب مذمت الرضاع (۳۲۶/۱) ابن اثیر، اسد الغابہ، پنجم ۳۸-۳۲۴ نے اس روایت میں مذکور رضاعی ماں کو حضرت حلیمہ سعدیہ سے شناخت کیا ہے۔ انہوں نے ان کے اسلام اور صحابیات کو تسلیم کرتے ہوئے اس روایت کا موقع / زمانہ جعرانہ میں تقسیم غنائم کا بتایا ہے علامہ حضرت عبداللہ بن محض کی رضاعت ثویبہ کا حوالہ صرف ابن ہشام کے مذکورہ بالا حاشیہ میں ضمتا ملا ہے۔ ان کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو: ابن سعد، سوم، ۹۱ وما بعد لہ ابن اثیر، اسد الغابہ، پنجم ۲۱۲-نیز ۵-۲۱۳، واقدی، کتاب المغازی، ۸۰۶، کان ابو صفیان بن الحارث اخا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرضاع عتقہ، الرضعتہ حلیمۃ ایا ما، وکان یألف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان لہما ترباً، دیار کبری، تاریخ الخیمس، المطبوعۃ العثمانیہ ۱۳۰۲ھ، اول ۱۸۱، ابن ہشام، اول ۶۵-۱۶۰، دوم ۳۵۸، ابن کثیر، السیرۃ النبویہ، اول ۳۳-۲۲۵، مسلم، باب الاسراء، مسعود احمد، صحیح تاریخ الاسلام دین الدینی ۱۹۸۶ء، ص ۲، نیز ملاحظہ ہو: بلاذری، انساب الاشراف، قاہرہ ۱۹۵۹ء، اول ۹۳-۱۱۹۳، ابن حجر، اصابہ، چہارم، ص ۲۶۶ (۲۹۹۹ نسائہ)، برہان الدین حلبی، السیرۃ الحلبیہ، قاہرہ ۱۳۹۲ھ، اول ۳۹-۱۱۱، ابن سعد، اول ۱۵-۱۰۸۔ جس میں زیادہ روایات حضرت حلیمہ کی رضاعت اور دختران حضرت حمزہ و ابوسلمہ کی رضاعی قرابت سے متعلق ہیں۔ نیز علامہ شبلی، دوم ۳۸۸، ان کا نام ام حرام تھا (جو رضاعت کے رشتہ سے آپ کی بھی خالہ تھیں)، مسعود احمد، تاریخ الاسلام والمسلمین، ۸۵۹، حاشیہ علامہ حضرت ام حرام



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعتی خالہ تھیں۔ غالباً وہ حضرت انس کی خالہ تھیں اور حضور کا نام نامی یہاں دونوں مورخین نے غلطی سے لکھ دیا ہے شہ ابن ہشام، اول ۱۶۰ کا جملہ ہے التمس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الرضعا و نیز علامہ شبلی نعمانی، اول ۱۷۲ کا مفصل بیان ابن سعد، اول ۱۱۰ نے حضرت حلیہ کے ساتھ دش خواتین بنی سعد بن بکر کے "طلب رضاع" میں مکہ مکرمہ آنے کا ذکر کیا ہے۔ نیز ابن حجر، اصحابہ چہارم، ۲۱۹ شہ دوسرے قریشی اکابر کے بارے میں رضاعت کا براہ راست حوالہ نہیں ملتا شہ ابن ہشام، دوم، ۶۰۴ میں انکا ذکر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع میں ملتا ہے کہ آپ نے جاہلیت کے تمام خون معاف کر دیے تھے اور ان میں سب سے پہلا ربیعہ بن الحارث ہاشمی کے شیر خواہ فرزند کا تھا۔ روایت میں "ابن ربیعہ بن الحارث" موجود ہے، اس وجہ سے علامہ شبلی نعمانی، سیرت النبی، اعظم گڑھ ۱۹۸۳ء، دوم، ۱۵۶، حاشیہ برائے مقتول شیر خواہ فرزند ربیعہ کا نام ایسا بتایا ہے کہ ربیعہ بن حارث... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے اور بعض روایتوں میں خود ان کے قتل کا ذکر ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں۔ ربیعہ خلافت فاروقی تک زندہ تھے اور سلسلہ میں وفات پائی۔ صحیح یہ ہے کہ ربیعہ کے بیٹے کا نام ایسا تھا۔ وہ بنو سعد میں پرورش پا رہا تھا، بحوالہ سلم، والوداد، باب حجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، زرقانی، ہشتم ملے لیکن ابن ہشام میں رضاعتی قبیلہ کا نام بنو لیث ہے۔ نیز ادیس کا ندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ، سوم ۱۴۹ جو ان سیرت نگاروں میں سے ایک ہیں جنہوں نے ربیعہ ہی کے قتل ہونے کی روایت قبول کرنے کی غلطی کی ہے، نیز واقدی ۱۱۰۳ نے اپنی روایت میں ایسا بنی ربیعہ بن الحارث اور بنو سعد میں ان کی رضاعت دونوں کی تصریح کی ہے۔ جبکہ دوسری روایت (۱۱۱) میں یہ صراحت کی ہے کہ ان کی

رضاعت بنو سعد بن لیث میں ہوئی تھی جو ابن ہشام کی روایت کی تصدیق کرتی ہے۔ گویا کہ اس مراد مشہور حضرت حلیہ سعد یہ کا قبیلہ بنو سعد بن بکر نہیں تھا بلکہ بنو سعد بن لیث تھا جو بقول ابن خرم دوسرا قبیلہ تھا۔ دوسری طرف مورخ ابن اثیر، اسد الغابہ دوم، ۱۶۶، میں مقتول مسترضع اور فرزند ربیعہ کا نام ایسا بتا کر ان لوگوں کی تردید کی ہے جو ان کا نام آدم بتاتے ہیں، ابن اثیر نے ان کی آل اولاد کا ذکر نہیں کیا ہے، ابن حجر، اصحابہ دوم ۴۹۳ نے ان کا ذکر نہیں کیا لیکن ابن عبد البر الا سیعیاب، دوم ۴۰۲، ۴۹۳، بر حاشیہ اصحابہ نے فرزند ربیعہ کا نام آدم یا تمام بتایا ہے شہ ابن ہشام، دوم ۱۰۴۹، ابن اثیر، اسد الغابہ، تہران طباعت (غیر مورخہ) سوم، ۱۷۳، زبیری، نسب قریش، ص ۴۳۳ شہ ابن ہشام، دوم ۷۱، بخاری، باب قتل حمزہ رضی اللہ عنہ (۱۲۸/۵)، ابن سعد، پنجم ۴۹، امام بخاری اور ابن ہشام کی روایت میں جو ان کے قدموں سے ان کے پہچاننے کا ذکر ہے، اس کا پس منظر یہ ہے کہ حضرات عبداللہ اور جعفر زہری جب حضرت وحشی کے پاس شہادت حضرت حمزہ کی تفصیلات معلوم کرنے کے لیے حمص پہنچے تو عامہ سے ان کا چہرہ اس طرح ڈھکا ہوا تھا کہ صرف آنکھیں نظر آتی تھیں اور پورے بدن کو لباس نے ڈھانک رکھا تھا کہ صرف قدم دکھائی دیتے تھے۔ حضرت عبید اللہ نے جب ان سے پوچھا کہ وہ انہیں پہچانتے ہیں تو انہوں نے اپنی لائی کا اظہار کر کے انکی رضاعت کا حوالہ انکے قدموں کی پہچان سے دیا تھا اور وہی انکی معرفت کا ذریعہ بن گیا شہ ابن ہشام، دوم ۴۶۳، حضرت امیہ بنت قیس بن عبداللہ اسدی / خزیمی کا حوالہ سوائے ابن ہشام کے کسی تذکرہ نگار کے ہاں نہیں مل سکا۔ انکے والد کا البتہ ذکر ملتا ہے اور وہ بھی صرف ہجرت حبشہ کے حوالہ سے حضرت برکت بنت بسار مولاء ابی سفیان بن حرب اموی کو ابن سعد ہشتم ۲۴۹ نے ماجرین حبشہ میں گمانے کے ساتھ انکو بنی عبداللہ کا مولیٰ کہا ہے اور انکے شوہر کی کنیت ابو فکیسہ بتائی ہے۔ نیز علامہ نو: ابن سعد پنجم ۱۰۴۔



خلاصہ یہ ہے کہ معینہ اوقات میں عورت کا بولیفہ (OVULE) جب اپنے بیض (OVARY) سے خارج ہوتا ہے تو اسے ایک مخصوص آلے کے ذریعے (جسے بطن کے اندر تک پہنچایا جاسکتا ہے) حاصل کر لیا جاتا ہے پھر اسے ایک خاص قسم کے ظرف میں رکھا جاتا ہے جسے "پیسٹری ڈش" (PETRI DISH) کہتے ہیں نہ کہ کسی ٹیوب یا نلکی میں جیسا کہ لوگ عام طور پر سمجھتے ہیں۔ اس "ڈش" یا پلیٹ میں ایک طرح کا طبیعی سیال (PHYSIOLOGICAL LIQUID) ہوتا ہے جو بولیفہ کی بقا اور اس کے نمونے کے لیے ضروری ہوتا ہے اور اس کے بعد مرد کے نطفے (SPERM) کو بھی بولیفہ کے ساتھ اسی ڈش میں رکھا جاتا ہے۔ اگر نطفے میں موجود "حیوانات منویہ" (SPERMATOZOA) میں سے کسی کے ساتھ بولیفہ کی تلقیح ہوگئی تو تجربے کا یہ حصہ کامیاب قرار پاتا ہے۔

پھر یہ "بولیفہ ملقمہ" (FERTILIZED OVULE) یوں ہی چھوڑ دیا جاتا ہے تاکہ وہ انقسام و تکاثر کے اپنے طبیعی اور معروضی عمل کو مکمل کرے، بیضہ اور حیوان منوی کی بیجوں سے تلقیح کے بعد بنا ہوا یہ خلیہ (CELL) تقسیم کے اس عمل میں دو خلیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے پھر دو سے چار اور چار سے آٹھ اور آٹھ سے سولہ خوردبین کے ذریعے اس سارے عمل کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

طب کی اصطلاح میں اس مرحلے کو شہتوت والا مرحلہ (MORULA) کہتے ہیں، کیونکہ اس مرحلے میں یہ خلیہ شہتوت کے پھل سے مشابہت رکھتے ہیں، اسکے بعد یہ خلیہ یا کردی شکل اختیار کر لیتے ہیں جنہیں "جراثیمی کردہ" (BLASTULA) کا نام دیا جاتا ہے، جس کے اندر ایک سیال مادہ بھر جاتا ہے، اس سارے عمل میں

## ٹیسٹ ٹیوب بے بی

### یا تجرباتی نلکی زادہ

از جناب سید علیم اشرف صاحب جانشی۔ لیسیا۔

۱۵ نومبر ۱۹۷۹ء طب و جراحی کی تاریخ میں یادگار دن ہے۔ جس دن پہلی بار مصنوعی تلقیح (ARTIFICIAL FERTILIZATION) یا "ٹیسٹ ٹیوب بے بی" (TEST TUBE BABY) کا کامیاب تجربہ کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں ۲۵ جولائی ۱۹۷۹ء کو پہلی ٹیسٹ ٹیوب بچی "لویز براؤن" کا پیدائش ہوئی۔

یہ تجربہ ڈاکٹر "اڈورڈ ڈز" اور ان کے ایک ساتھی ڈاکٹر نے "جان براؤن" اور ان کی بیوی "لینزلی براؤن" کو لے کر کیا تھا اور اس وقت سے لے کر آج تک مختلف ملکوں میں سیکڑوں بچے ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعے پیدا کیے جا چکے ہیں۔

ٹیسٹ ٹیوب کیا ہے | "ٹیسٹ ٹیوب بے بی" یا تجرباتی نلکی زادہ کا تصور نباتات خود بے حد آسان اور سہل ہے اور یہ تصور خاصا قدیم بھی ہے، مسلم کیمیادانوں جیسے: فارابی اور طغرانی وغیرہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ نظریاتی طور پر اس امکان کے قائل تھے کہ: مناسب طبیعی ماحول میں مطلوبہ انسانی مادے سے خارج رحم بھی اس کی تشکیل ہو سکتی ہے۔



دو یا تین دن لگتے ہیں، خوردبین کے ذریعے اس کا مشاہدہ بھی ممکن ہے اس کے بعد اسی کمرے کو "پیٹری ڈش" سے لے کر عورت کے رحم میں معلق (PLANT) کر دیا جاتا ہے جہاں وہ طبعی طور پر اذن خداوندی سے نمو کے بقیہ مراحل طے کرتا ہے اور پھر طبعی ولادت ہوتی ہے۔

اگرچہ یہ سارے مراحل بے حد آسان لگتے ہیں مگر عملاً اس میں بڑی پیچیدگیاں ہوتی ہیں چنانچہ نوین دہائی کے اختتام تک تجرباتی نگلی زادہ کے سلسلے میں ہونیوالے تقریباً نوے فیصد تجربات ناکام رہے ہیں۔

**ایک اہم اشکال** یہاں ایک اجتماعی اور فقہی مسئلہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ تجربہ کے بعد بچے ہوئے "تلقیح شدہ" مجمد بویضات (FERTILIZED AND FROZEN OVULES) کا مصرف کیا ہو کیونکہ "پیٹری ڈش" میں بننے والے بہت سے تلقیح شدہ بویضات بچ رہتے ہیں جنہیں مجمد (FROZEN) کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ تجربہ کے اگلے کسی مرحلے میں ناکام ہونے کی صورت میں ان کا استعمال کیا جاسکے آخر ان باقی ماندہ "مجمد بویضات" کو کیا کیا جائے، کیا انہیں ضائع کر دیا جائے؟ یا انہیں سائنسی تحقیقات اور طبی تجربات کے کام میں لایا جائے؟ یا کسی دوسری عورت کے لیے استعمال کیا جائے؟.....

انسانی زندگی کے اس ایک معاملہ کو خواہ وہ اپنے نمو کے باسکل ابتدائی مرحلے میں ہی کیوں نہ ہو۔ کیا طبیبوں اور سائنس دانوں کو اسے تجربات کا نشانہ بنانے کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ اگر دی جاسکتی ہے تو کس حد تک اور کس مرحلے تک؟ چاہے یہ تجربات اعلیٰ ترین انسانی مقاصد کے لیے ہی کیوں نہ ہوں، جیسے:

امراض کی تشخیص و تحقیق اور موروثی خصوصیات کا مطالعہ وغیرہ۔

مغربی دنیا میں اس موضوع پر متعدد علمی مباحثے اور کانفرنسیں منعقد ہو چکی ہیں برطانیہ میں مذہبی نمائندوں، طبیبوں، قانون دانوں اور اداکاران پارلیمنٹ پر مشتمل ایک کمیٹی تشکیل دی گئی جس نے اجتماعی طور پر جسم کے باہر ہونے والی تلقیح (INV. ERTO FERTILIZATION) کو ایک ناگزیر ضرورت مانتے ہوئے اس کی اجازت دے دی، البتہ بقایا "اجنہ" (EMBRYOS) کے موضوع پر کمیٹی کسی اجتماعی فیصلے تک پہنچنے میں ناکام رہی۔ اہل مغرب کی بات ہمارے لیے نہ سند ہے نہ حجت کیونکہ یہ فیصلہ مغرب کے مخصوص دین، سماجی اور قانونی احوال و ظروف کے مطابق کیا گیا ہے، اس کے متعلق اسلامی اور شرعی نقطہ نظر کی وضاحت علمائے کرام اور فقہی اکیڈمیاں ہی کر سکتی ہیں۔ تاہم یہ عرض کرنا بیجا نہ ہوگا کہ باقی ماندہ "تلقیح شدہ" بویضات یا اجنہ کا موضوع عصر حاضر کا نہایت اہم اور حساس مسئلہ ہے، جس کے بارے میں جلد از جلد شرعی نقطہ نظر سامنے آنا چاہیے۔ راقم اس کی مختلف صورتیں بیان کر کے اپنی بساط کے مطابق مسئلہ کی توضیح پیش کر رہا ہے۔

**مختلف صورتیں** بنیادی طور پر مصنوعی تلقیح کی دو قسمیں ہیں: تلقیح داخلی اور تلقیح خارجی اور ان دونوں قسموں کی سات صورتیں ہیں جو عام طور پر پیش آتی ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بہت سی صورتیں ممکن ہیں، مگر یہاں فرضی صورتوں سے صرف نظر کر کے صرف عملی صورتوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۔ شادی شدہ مرد کے نطفے کو اس کی بیوی کے مہبل (VAGINA) یا



رحم (WOMB) کے اندر انجکٹ کر دیا جاتا ہے جہاں وہ طبعی طور پر بولیفہ (OVULI) سے مل کر تلیق (FERTILIZATION) کا عمل مکمل کرتا ہے اور اذن خداوندی سے رحم کی دیوار میں معلق ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حالت جماع میں طبعی طور پر ہوتا ہے۔ اس صورت کا استعمال اس وقت ہوتا ہے جبکہ مرد اپنے نطفے کو مناسب مقام تک پہنچانے پر قادر نہ ہو۔ یہ تلیق داخلی کی پہلی صورت ہے۔

۲۔ مرد کے نطفے کو کسی اور کی بیوی کو انجکٹ کیا جائے۔ یہ طریقہ اس وقت اپنایا جاتا ہے جبکہ شوہر بانجھ (BARREN) ہو۔

یہ تلیق داخلی کی دوسری اور آخری قسم ہے بقیہ تمام صورتیں تلیق خارجی کی ہیں جس کی تشریح پہلے گزر چکی ہے اور جسے عام طور پر ٹسٹ ٹیوب کہا جاتا ہے۔

۳۔ شوہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفے کو مخصوص طبعی رعایتوں اور شرط (PHYSICAL CONDITIONS) کو ملحوظ رکھتے ہوئے "پیٹری ڈش" میں رکھا جائے اور تلیق، انقسام اور ناکارہ عمل گزرنے کے بعد اسے بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، اس صورت کی ضرورت اس وقت پڑتی ہے جبکہ شوہر بانجھ تو نہ ہو مگر اپنے نطفے کو مناسب مقام تک پہنچانے پر قادر نہ ہو، یا پھر بیوی کے رحم کا راستہ (FALLOPIAN TUBE) مسدود ہو۔

۴۔ شادی شدہ مرد کے نطفے کو اس کی بیوی کے علاوہ کسی اور عورت کے بولیفہ کے ساتھ ملحق کیا جائے، ایسی عورت کو "رضا کار" (DONER) کہتے ہیں،

اور تلیق کے عمل کے بعد اسے اس کی اپنی بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت اس وقت عمل میں لائی جاتی ہے جبکہ بیوی کا بیض (OVARY) معطل یا بیکار ہو مگر اس کا رحم صحیح سلامت ہو۔

۵۔ کسی بھی مرد کے نطفے کو کسی بھی عورت کے بولیفے کے ساتھ ملحق کیا جائے یہ دونوں ہی رضا کار کہلاتے ہیں پھر تلیق شدہ بولیفے کو کسی شادی شدہ عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جائے جس کا رحم تو کارآمد ہو مگر بیض معطل ہو اور اسکا شوہر بھی بانجھ ہو۔

۶۔ شوہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفے کے درمیان تلیق کی جائے اور اسے کسی رضا کار عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت اس وقت پیش آتی ہے جبکہ بیوی کا رحم قابل استعمال نہ ہو (مغربی دنیا میں اس صورت کی طرف اس وقت بھی رجوع کرتے ہیں جبکہ بیوی حمل و ولادت کی ذمہ داریاں اٹھانے کے لیے تیار نہ ہو۔ اگرچہ اس کا رحم صحیح و سالم ہو، یہ امر تہذیب مغرب کی بوالعجبیوں میں سے ہے)۔

۷۔ شوہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفے کو ٹسٹ ٹیوب میں ملحق کرنے کے بعد اسے اسی شوہر کی دوسری بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت اس وقت عمل میں لائی جاتی ہے جبکہ پہلی بیوی کا بیض صحیح و سالم ہو مگر رحم کارآمد نہ ہو، ظاہر ہے کہ یہ صورت انہیں قوموں اور ملکوں میں ممکن ہے جن کے نزدیک تعدد ازواج ممنوع نہیں ہے۔

ادھر جو رضا کار آیا ہے اس سے وہ مفہوم مراد نہیں جو اردو زبان میں مرد



ہے، بلکہ ان رضا کاروں کی خدمات واقعی رضا کارانہ طور پر بھی ہو سکتی ہیں اور بالمقابل بھی۔ چونکہ ابتداء میں یہ خدمات رضا کارانہ ہی ہوا کرتی تھیں لہذا یہ اصطلاح جاری ہو گئی۔

احکام عامہ | اوپر ٹیسٹ ٹیوب کی متعارف اور عام طور پر پیش آنے والی جو صورتیں بیان کی گئی ہیں ان کا شرعی زاویہ نظر سے جائزہ لینے سے پہلے مناسب ہوگا کہ ان شرعی احکام عامہ کو بھی جان لیا جائے جو موضوع سے قریبی تعلق رکھتے ہیں۔

۱۔ شوہر کے علاوہ کسی کے سامنے عورت کا "بے پردہ" ہونا ممنوع و محظور (PROHIBITED) ہے۔

۲۔ ضرورت محظور کو مباح کر دیتی ہے۔

۳۔ محظور کی اباحت (PERMISSION) بقدر ضرورت ہوتی ہے۔

۴۔ عورت کا ایسا مرض جو شدید جسمانی یا نفسیاتی اذیت و کرب کا موجب ہو اور اس کا علاج ایک شرعی مقصد اور ضرورت ہے، جس کے لیے غیر شوہر کے سامنے عورت کا "بے پردہ" ہونا مباح ہوگا۔

۵۔ اوپر بیان کی گئی صورت میں بقدر امکان یہ کوشش ہونی چاہیے کہ طبیب کوئی مسلم عورت ہو یا پھر غیر مسلم عورت۔ ان دونوں کی عدم موجودگی ہی میں پہلے مسلم مرد کی طرف اور اس کے بھی نہ ہونے پر غیر مسلم مرد کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

۶۔ طبیب کے مرد ہونے کی صورت میں عورت کے ساتھ اسکی خلوت

جائز نہ ہوگی، ضروری ہے کہ ساتھ میں اس کا شوہر یا کوئی معتبر عورت موجود رہے۔

ٹیسٹ ٹیوب اور شریعت اسلامی کا حکم | بلاشبہ ٹیسٹ ٹیوب کی طرف اطمینان اور

سائنسدانوں کی رہنمائی اور ان کے تجربات کو کامیابی سے ہمکنار کرنا اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم ہے جس کی بدولت ایسے بے شمار لوگوں کا علاج کیا جاسکتا ہے، اور انہیں اولاد جیسی نعمت عظمیٰ سے بہرہ یاب کیا جاسکتا ہے جو فی نفسہ عظیم

(بانجھ) نہیں ہیں بلکہ بعض دوسرے عوارض کے سبب اس نعمت سے محروم

ہیں ٹیسٹ ٹیوب کی پہلی، تیسری اور ساتویں صورتوں میں اگر شریعت مطہرہ

کے مذکورہ بالا عام احکام و قواعد کی رعایت ملحوظ رکھی جائے تو ان میں کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی چنانچہ ان صورتوں میں مولود کا نسب ثابت ہوگا اور میراث

سیمیت اس کے دوسرے تمام حقوق بھی مرتب ہوں گے اور ساتویں صورت

میں حمل کی ذمہ داری اٹھانے والی دوسری بیوی رضاعی ماں کے حکم میں ہوگی۔

تیسری اور ساتویں صورتوں کی طرف رجوع کرنے کے لیے مزید حزم و

احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ یقیناً خارجی شک و شبہ کے موجبات سے خالی نہیں۔

دوسری، چوتھی اور پانچویں صورتیں اختلاط نسب کے پیش نظر قطعی طور

پر ناجائز ہوں گی، البتہ چھٹی صورت میں فقہ اسلامی سے دلچسپی رکھنے والے

افراد کے لیے دعوت فکر و نظر ہے۔ اس صورت میں شوہر اور بیوی دونوں ہی

انجاب (FERTILITY) کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں مگر صرف بیوی کا

رحم کارآمد نہ ہونے کے سبب وہ اولاد سے محروم رہتے ہیں چنانچہ اس میں



شوہر اور بیوی کے نطفے اور بولیفے کے درمیان "پیٹری ڈش" میں تعلق کی جاتی ہے اور بولیفے کو کسی رضا کار عورت کے رحم میں معلق کر دیا جاتا ہے، جہاں وہ نمو کے بقیہ مراحل طے کرتا ہے اور ان مرحلوں میں وہ رضا کار عورت کے جسم سے وہی کچھ حاصل کرتا ہے جو ایک رضیع کسی رضاعی ماں کے جسم سے حاصل کرتا ہے، رضا کار عورت کے رحم میں تعلیق سے پہلے وہ تعلق خارجی کی تیسری صورت جیسا تھا اور تعلق کے عمل سے گزرنے کے بعد اس میں اختلاط لب کا کوئی امکان ہی باقی نہیں رہ جاتا، متعدد ماہرین علم الجنہ کے مطابق تعلق کے بعد نہ صرف اختلاط لب کا امکان باقی نہیں رہتا بلکہ تعلق کے وقت ہی جنین (EMBRYO) کی تمام تر صورتی اور معنوی، ظاہری اور باطنی صفات متعین ہو جاتی ہیں۔

اس ضمن میں اب صرف ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا جنین کے نمو ارتقا کے لیے کسی رضا کار (اجنبی) عورت کے رحم کے استعمال میں کوئی شرعی قباحت ہے تو بظاہر اس میں کچھ قباحت نظر نہیں آتی، کیونکہ اس میں اور کسی اجنبی عورت کی رضاعت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک میں جنین اور دوسرے میں رضیع اپنے نمو ارتقا میں اجنبی عورت کے جسم سے استفادہ کرتے ہیں۔

بعض حضرات رضا کار عورت کے رحم کے استعمال کے عدم جواز میں ابوداؤد کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو روایع بن ثابت انصاری سے مروی ہے:-

...انی لا اقول لکھا الاما میں تم سے وہی کہتا ہوں جو میں نے

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم یقول یوم حنین  
 قال: لا یحل لامری یوم  
 باللہ والیوم الآخر ان یسقی  
 ماء ذرع غیرہ یلہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 کہتے سنا، آپ نے غزوہ حنین  
 کے روز فرمایا کہ: جو خدا اور آخرت  
 پر ایمان رکھتا ہے اس کے لیے  
 حلال نہیں ہے کہ اپنا پانی دوسرے  
 کی کھیتی میں ڈالے۔

مگر اس سے استدلال درست نہیں ہے کیونکہ حدیث میں متضاد یہ بھی ہے کہ "یعنی اتیان الحبالی"۔ پس گویا "ان یسقی ماء ذرع غیرہ" سے مراد حاملہ سے صحبت کرنا ہے، لہذا اس حدیث سے رضا کار عورت کے رحم کے استعمال کا ناجائز ہونا ثابت نہیں ہوتا اور اگر کوئی چیز ثابت ہو سکتی ہے تو یہ کہ رضا کار عورت اگر شوہر دالی ہے تو وضع حمل تک اس کے شوہر کو اس سے کنارہ کش رہنا چاہیے، علاوہ ازیں "ان یسقی ماء ذرع غیرہ" کا مفہوم شوہر بیوی کے تعلق شدہ مادے کی اجنبی عورت کے رحم میں تعلیق پر بھی کسی طرح منطبق نہیں ہے۔ تعلق شدہ مادے کو نطفے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے دونوں میں واضح فرق ہے۔ بہر کیف یہ صورت مزید بحث و تحقیق کی متقاضی ہے "وَلَعَلَّ اللّٰهُ یُحْدِثُ بَعْدَ ذٰلِکَ اَمْرًا"۔

ٹیسٹ ٹیوب اور ثبوت لب | بقیہ تمام جائز صورتوں (۱، ۳، ۷) میں بنیادی سوال یا اعتراض یہی پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس مصنوعی طریقہ تعلق سے شرعاً ثبوت لب ہو جائے گا؟



واضح رہے کہ شرعی طور پر ثبوت نسب کے لیے ”مجامعت“ ضروری نہیں ہے، فقہائے کرام کے یہاں ایسی تصریحات موجود ہیں کہ اگر بغیر مجامعت کے شوہر کے نطفے (SPERM) کو بیوی کے رحم میں پہنچا دیا جائے اور عورت حاملہ ہو جائے تو اس مصنوعی طریقے سے ثبوت نسب ہو جائے گا اور یہی ٹیسٹ ٹیوب میں ہوتا ہے۔

کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ / ۱۴۵۷ء فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

وما قبل لا يلزم من ثبوت النسب مند وطئ ولا لان الحمل قد يكون با دخال الماء الفرج دون جملته  
 اور جو کہا گیا ہے کہ کسی شخص سے نسب کے ثبوت میں اسکی مجامعت لازمی نہیں ہے کیونکہ بغیر مجامعت کے بھی عورت کی اندام نہانی میں نطفہ پہنچانے سے کبھی حمل واقع ہو جاتا ہے۔

عالمگیری اور رد المحتار میں بھی یہ جزئیہ موجود ہے یہ

احناف کے علاوہ دوسرے مذاہب کے فقہاء کے یہاں بھی یہ جزئیہ وارد ہوا ہے، امام دسوقی مالکی متوفی ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۴ء حاشیہ علی الشرح البکیری فرماتے ہیں کہ:

ان انزال النحس والمحبوب  
 اگر خفی یا مقطوع الذکر کو انزال  
 اعتدت زوجه بها بسبب  
 ہوتا ہے تو ان کی بیویاں خلوت  
 خلوتها كما انها لا اعتان  
 کے سبب عدت گزاریں گی اور اگر

لنفی الحمل وان لم ينزل  
 فلا لعان عليها ولا عدت  
 علی زوجتها، شہ  
 ان کے شوہر حمل سے انکار کریں  
 تو ان میں لعان ہوگا اور اگر انزال  
 نہیں ہوتا تو نہ ان میں لعان ہوگا  
 اور نہ بیویوں پر عدت ہوگی۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ فقہائے مالکیہ کے یہاں خفی یا محبوب سے بھی نسب ثابت ہوگا جو صرف مصنوعی طریقہ تولید کے امکان پر مبنی ہے۔

”لعان“ فعل ”لا عن ولا عن“ کا مصدر ہے جس کا لفظی معنی ایک دوسرے پر لعنت کرنا ہے، فقہ کی اصطلاح میں: اگر شوہر اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگائے تو قاضی ان دونوں کے درمیان لعان کرائے گا۔ اس کی صورت یہ ہوگی کہ شوہر چار بار یہ کہے کہ: میں اللہ تعالیٰ کو شاہد بنا کر کہتا ہوں کہ اس نے فلاں کے ساتھ زنا کیا ہے اور میں اس تہمت میں سچا ہوں اور پانچویں بار یہ کہے کہ: اگر میں اپنی اس تہمت میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر خدا کی لعنت ہو، پھر عورت کھڑی ہوگی اور چار بار یہ کہے گی کہ: اس نے مجھ پر جو تہمت لگائی ہے اس میں یہ سراسر جھوٹوں میں سے ہے اور پانچویں بار کہے گی کہ: اگر یہ شخص سچا ہو تو مجھ پر اللہ کا غضب نازل ہو، اس کے بعد وہ عورت اس شخص کے نکاح سے باہر ہو جائے گی اور کبھی بھی اس پر حلال نہ ہوگی۔

ابن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ / ۱۲۲۳ء اپنی کتاب ”المغنی“ میں فرماتے ہیں کہ:

”وقد قيل ان المرأة تحمل  
 من غير وطئ بان يدخل  
 کہتے ہیں کہ عورت بغیر مجامعت کے  
 بھی حاملہ ہو سکتی ہے بایں طور کہ



ماء الرجل في فرجها اما  
بفعلها او فعل غيرها، ۱۰

مرد کے نطفے کو اس کے اندام  
نہانی میں پہونچا دیا جائے خوا  
وہ خود ایسا کرے یا کوئی دوسرا۔

امام یحییٰ بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۱ھ / ۱۲۷۸ء فرماتے ہیں کہ:  
واما محبوب الذكر...  
فيلحقه الولد وتعتد  
امراته... ۱۱  
محبوب الذکر کے بچے کو اس سے  
منسوب کیا جائے گا اور اسکی بیوی  
عدت و قات گزارے گی۔

فقہ جعفری میں بھی مصنوعی طریقے سے رحم میں پہونچائے جانے والے  
نطفے سے ثبوت نسب ہوگا، شیخ خمینی لکھتے ہیں کہ:

”مرد کے نطفے کو آلات کے ذریعے بیوی کے رحم میں پہونچانا اشکال نہیں  
رکھتا.... اور اگر اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس میں کوئی اشکال نہیں، وہ  
بچہ اسی مرد و عورت کا ہے اور بیٹے والے تمام احکام اس پر جاری ہونگے“  
(مسئلہ رقم: ۲۸۷۰، ۲۸۷۱) ۱۲

ٹیسٹ یٹوب کے متعلق شبہات و اعتراضات کا جواب | ٹیسٹ یٹوب پر کیے جانے والے  
بقیہ دوسرے اعتراضات ثانوی درجے کے ہیں، مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ تولید کا  
یہ طریقہ ”فطرۃ اللہ“ اور ”سنۃ اللہ“ کے خلاف ہے اور یہ ”تغییر خلق“ ہے اس  
سلسلے میں معتز ضیہ مندرجہ ذیل آیات سے استدلال کرتے ہیں۔

۱۔ ”فطرت اللہ التي فطر الناس  
عليها والتبديل لخلق الله“  
اے لوگو! اللہ کی بنائی ہوئی فطرت کو  
لازم نہ کرنا، جس فطرت پر اس نے

انسان کو پیدا کیا اور اللہ کی تخلیق  
میں کوئی تبدیلی نہیں۔

اس آیت کریمہ میں انسانی پیدائش کے فطری طریقے کو بھی شامل سمجھنا درست  
نہیں ہے بلکہ یہاں فطرت سے مراد ”دین اسلام“ ہے، شیخ اسماعیل حق متوفی  
۱۱۳۷ھ / ۱۷۲۵ء فرماتے ہیں کہ:

”ان المولد بالفطرة ههنا  
القابلية للتوحيد ودين  
الاسلام من غير ابداع عنه  
وانكار له، قال الراغب:  
فطرة الله: ما فطره ابدع  
وركن في الناس من قوتهم  
على معارفه الايمان... ۱۳  
یہاں فطرۃ اللہ سے مراد بغیر کسی ترد  
د و انکار کے توحید اور دین اسلام کو  
قبول کرنے کی صلاحیت ہے امام  
راغب اصفہانی فرماتے ہیں: فطرۃ اللہ  
سے مراد تخلیق و ایجاد اور معرفت  
ایمان کی وہ قوت ہے جو انسان کے  
اندر اللہ تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔

اس تفسیر کی تائید ”حدیث فطرت“ سے بھی ہوتی ہے، امام بخاری حضرت  
ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”كل مولود يولد على الفطرة  
فابواه يهودانه او ينصرانه  
او يمجسانه... ۱۴  
ہر بچہ دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے  
پھر اس کے والدین اسے یہودی  
عیسائی یا آتش پرست بنادیتے ہیں۔

امام نسائی نے بھی ایک حدیث بیان کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم



”كل نسمة تولد على الفطرة“

حتیٰ یعرب عنه لسانها

قالوا لا یهودا بنما و

ینصرا بنما<sup>۲</sup>

۲- ولن تجد لسنة الله

تبدیلا“ (۳۳: ۶۲)

ہر متنفس دین فطرت پر پیدا ہوتا

ہے اور جب اس کی زبان کھلنے پر

آتی ہے تو اس کے والدین اسے

یہودی یا عیسائی بنا دیتے ہیں۔

اللہ کی سنت میں ہرگز تبدیلی نہ پائے گی۔

زیر بحث موضوع میں اس آیت سے بھی استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کا تعلق بھی اس موضوع سے نہیں ہے بلکہ اس میں اللہ تعالیٰ کی ایک سنت جاری کا بیان ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر نبی کی بعثت اور اتمام حجت کے بعد بھی منافقین و مفسدین باز نہیں آتے تو اللہ تعالیٰ انہیں مسلمانوں کے ہاتھوں ہلاک کر دیتا ہے یا انہیں در بدری پر مجبور کر دیتا ہے انسان کی پیدائش کے عمل سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ آیت کا یہ مفہوم ماقبل کی آیتوں کو ملا کر پڑھنے سے پوری طرح واضح ہو جاتا ہے ان کا ترجمہ حسب ذیل ہے :

”اگر منافقین اور وہ لوگ جن کے دلوں میں کجی ہے اور مدینے میں افواہ پھیلاتے

ولے اپنی حرکتوں سے باز نہ آئے تو ہم ضرور آپ کو ان پر مسلط کر دیں گے،

اور پھر وہ مشکل سے آپ کے پاس ٹھہریں گے، ان پر ہر طرف سے لعنت ہوگی،

اور وہ کہیں بھی جائیں گے پکڑے جائیں گے اور بری طرح سے مارے جائیں گے،

یہ گزشتہ امتوں میں بھی اللہ کی سنت تھی اور آپ اللہ کی سنت (طریقے) میں

ہرگز کوئی تبدیلی نہ پائیں گے“ (۳۳: ۶۰-۶۲)

۳- ”وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغْيِرَنَّ خَلْقَ

الناس“ (۱۱۹: ۳)

(شیطان نے کہا کہ) میں انہیں ضرور

حکم دوں گا تو وہ اللہ کی مخلوق کو بدل

ڈالیں گے۔

بعض حضرات ٹیسٹ ٹیوب کو تفسیر خلق قرار دیتے ہوئے اس آیت کے حوالے سے اسے ناجائز قرار دیتے ہیں مگر یہ درست نہیں ہے کیونکہ سب سے مشہور اور معتمد قول کے مطابق تفسیر خلق سے مراد جانوروں کے کان وغیرہ کاٹنا ہے جیسا کہ مشرکین عرب کیا کرتے تھے یا پھر تفسیر خلق سے مراد کسی بھی مخلوق کو اس کے مقصد تخلیق کے خلاف استعمال کرنا ہے جیسے چاند و سورج کہ انسان کی خدمت کے لیے بنائے گئے ہیں انہیں معبود بنا لینا، ایک اور قول کے مطابق تفسیر خلق کا مطلب دین فطرت اسلام میں رد و بدل اور حذف و تفسیر کرنا ہے۔<sup>۳</sup> مختصر یہ کہ آیت کریمہ میں معلق تفسیر خلق مراد نہیں ہے بلکہ وہ تفسیر خلق مراد ہے جو شریعت کے خلاف ہو مثلاً ختنہ کروانا، تکلیف دہ دانت نکلوانا یا سڑے ہوئے عضو کو کٹوا دینا اگرچہ یہ سب تفسیر خلق ہے مگر ممنوع نہیں ہے بعینہ ہی صورت ٹیسٹ ٹیوب کی بھی ہے اگر اسے تفسیر خلق کے ضمن میں مان بھی لیا جائے تو یہ تفسیر خلق کی موخر الذکر قسم میں داخل ہوگا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب تداوی اور علاج ہونے کے سبب مطلوب اور

مأمور بہ ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

”تداو و افان اللہ لم یضع

داء الاولیٰ دواء غیر داء

واحد الہم“<sup>۴</sup>

ہو سوائے ایک بیماری کے اور وہ



بڑھا پا ہے۔

ٹسٹ ٹیوب پر ہونے والے ثانوی درجے کے اعتراضوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے لیے "استنار بالید" (مادہ تولید کا غیر فطری حصول) لازم آتا ہے جو ناجائز ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً: استنار بالید کی تمام صورتیں ناجائز نہیں ہیں، کتب فقہ میں اس کی بعض مشروعات صورتیں بھی مذکور ہیں، ثانیاً: مادہ تولید کے حصول کے لیے استنار بالید لازم نہیں ہے بلکہ اس کے بغیر بھی ممکن ہے، ثالثاً: علاج و تدوی کے لیے استنار بالید ناجائز ہی نہیں ہے بلکہ علاج کے لیے فصد کی طرح یہ بھی جائز ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فصد کھولوایا اور اسے بطور علاج دوسروں کے لیے تجویز کیا، سنن ابوداؤد میں کتاب الطب میں باب الحجامة کے نام سے ایک مستقل باب ہے جس میں متعدد ایسی احادیث موجود ہیں۔

مختصر یہ کہ ٹسٹ ٹیوب علاج کی ایک قسم ہے اور اس کی جائز صورتوں کو بروئے کار لانا نہ صرف مشروع ہے بلکہ شریعت کا مطلوب بھی ہے بشرطیکہ شریعت مطہرہ کے حدود میں رہ کر اور اس کے عام احکام و قواعد کی پوری رعایت کے ساتھ اس پر عمل کیا جائے، اس کے ذریعے ایسے بے شمار خاندانوں کو راحت پہنچائی جاسکتی ہے جس میں شوہر و بیوی دونوں ہی انجاب کی صلاحیت رکھتے ہوئے بھی اولاد کی نعمت سے محروم ہیں، واللہ اعلم بالصواب۔

## حواشی

۱۔ سنن ابی داؤد، لاہور: فرید بک سٹال ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء، ۲: ۱۴۹۔  
 ۲۔ مطبوعہ، سکھر: مکتبہ نوریہ، ۳: ۱۷۱۔ دیکھئے: عالمگیری (الفتاویٰ الہندیہ) بلاق مصر: المطبعة الکبریٰ الامیریہ ۱۳۱۰ھ/۱: ۵۲۵، ورد المحتار ابن عابدین شامی متونی ۱۲۵۲ھ/۱: ۶۸۳۶، استنبول: مطبعة عثمانیہ، ۱۳۲۷ھ/۲: ۸۰۷۔  
 ۳۔ مطبوعہ، بیروت: دار الفکر (بغیر تاریخ)، ۲: ۲۶۸۔ دیکھئے عام کتب فقہ المغنی مع الشرح الکبیر، بیروت: دار الفکر، ۱۴۰۳ھ/۱: ۱۸۷۔ روضۃ الطالبین، بیروت، المکتب الاسلامی، ۱۴۰۵ھ/۸: ۳۷۳۔ توفیح المسائل (اردو) مطبوعہ سازمان تبلیغ اسلامی ایران، ۱۴۰۳ھ/۲: ۴۵۲۔ تفسیر روح البیان، استنبول: مطبعة عثمانیہ، ۱۳۳۱ھ/۷: ۳۱۔ کتاب الجنائز، لاہور: حامد اینڈ کمپنی، سندھ ساگر پرنٹرز، ۱۴۰۲ھ/۱۹۸۲ء، ۱: ۵۲۵۔  
 نقل عن تفہیم القرآن از سید ابوالاعلیٰ مودودی، تحت تفسیر فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس علیہا، الآیۃ، ۳۰: ۳۰۔ دیکھئے: روح البیان، مرجع سابق، ۲: ۲۸۸، ۲۸۹۔ سنن ابی داؤد، کتاب الطب، ۳: ۱۶۶۔  
 ایضاً، ۳: ۱۶۶-۱۶۸۔

### مطلقہ عورت کا نان نفقہ اور سپریم کورٹ کا فیصلہ

از محمد عمیر الصدیق دریا بادی ندوی

اس رسالہ میں مشہور شاہ بانو مقدمہ کے متعلق سپریم کورٹ کے فیصلہ کا علمی جائزہ لیا گیا ہے اور عائلی مسائل کے سلسلہ میں زوجین کے شرعی حقوق کو مدلل و مفصل بیان کیا گیا ہے۔  
 قیمت: ۱۵ روپے۔  
 "منہجر"



## اقبال کے چند موضوعات کی تشریح خود اقبال کی زبانی

۱۰

جناب محمد بدیع الزماں صاحب - ریٹائرڈ ایڈیٹل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پٹنہ

اقبال کے کلام میں موضوعات کی ایک بہت لمبی فہرست ہے ان موضوعات میں قرآن اور حدیث کی تعلیمات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی سیرتوں کے نمایاں پہلو، فلسفہ و ادب و فن پر نظریات، تصوف اور سلوک کی راہیں، اسلامی تاریخ سے اسلاف کے کارناموں کا ذکر، ملکی اور غیر ملکی سیاست پر تبصرے، فرنگی مدنیت پر طنز و استنزا، الغرض زندگی کا شاید ہی کوئی پہلو ہو جس پر اقبال نے اپنے کلام میں روشنی نہ ڈالی ہو۔ یہ سارے موضوعات بہت سارے مضامین کے عنوانات بن سکتے ہیں اور بہت سے بنے ہیں۔ اقبال کو کہنا بہت کچھ تھا مگر ایک تو وکالت کے پیشہ کی وجہ سے جو ان کا واحد ذریعہ معاش تھا، ان کے پاس وقت کی تنگی اور دوسرے پابند شاعری کی تنگ دامانی۔ ان سب وجوہ سے اقبال نے اپنے خیالات کے اظہار کے لیے ہزاروں اصطلاحات اور تراکیب خود وضع کیے اور اپنے خیالات کو لفظ

دو لفظ میں سمو دیا۔ چونکہ اصطلاحات و تراکیب زیادہ تر اردو شاعری میں نہ تھے، اس لیے اقبال نے ان اصطلاحات اور تراکیب کی تشریح اپنے کلام میں مختلف نظموں اور غزلوں میں بھی کر دی۔ ان کے کلام سے اس مضمون میں ایسے چالیس موضوعات خود اقبال کی تشریحات کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں موضوعات کی ترتیب حمد و ثناء پر رکھی گئی ہے۔

### (۱) استغنا - (معراجِ مسلمانی) :

خدا کے پاک بندوں کو حکومت میں، غلامی میں، ذرہ کوئی اگر محفوظ رکھتی ہے تو استغنا نہ ڈھونڈ اس چیز کو تہذیبِ حاضر کی تجلی میں : کہ پایا میں نے استغنا میں معراجِ مسلمانی (بال جبریل - غزل - ۱۰ دہم)

(۲) امام برحق - (جو تجھے حاضر و موجود سے بیزار کرے) :

ہے وہی تیرے زمانے کا امام برحق جو تجھے حاضر و موجود سے بیزار کرے

موت کے آئینے میں تجھ کو دکھا کر رخِ دوست : زندگی تیرے لیے اور بھی دشوار کرے

دے کے احساسِ ذہاں تیرا ہو گر مادے

فقر کی سان چہر ٹھا کر تجھے تلوار کرے (ضربِ کلیم : امامت)

(۳) تقدیر - (تقدیر کے پابند نباتات و جمادات) :

تقدیر کے پابند نباتات و جمادات : نمون فقط احکامِ الہی کا ہے پابند ضربِ کلیم : احکامِ الہی

(۴) تقدیرِ اہم - (شمیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر) :

میں تجھ کو بتاتا ہوں تقدیرِ اہم کیا ہے : شمیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر (بال جبریل - غزل - ۱۹)

تقدیرِ اہم کیا ہے : کوئی کہہ نہیں سکتا : مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشار (او مغان حجاز : بدھ سے بلوچ کی نصیحت بیچے کو)

(۵) جذبِ مسلمانی - (سیر فلک لافلاک) :



اک شرع مسلمانی، اک جذب مسلمانی : ہے جذب مسلمانی، سیر فلک لافلاک (بال جبریل - غزل ۱۸)  
(۶) حکیمی۔ (نامسلمانی خودی کی) حکیمی۔ (رمز پنہانی خودی کی) :

حکیمی نامسلمانی خودی کی : حکیمی رمز پنہانی خودی کی (بال جبریل - رباعی)

(۷) حیات۔ (فرائض کا تسلسل خیال و نظر کی مجذوبی ذوق سفر، سوز جگر، خودی کا سرور و سوز و ثبات) :

وہ فرائض کا تسلسل نام ہے جس کا حیات : جلوہ گاہ ہیں اس کی ہیں لاکھوں جہان بے ثبات (بانگ درا -  
والدہ مرحومہ کی یاد میں)

حیات کیا ہے : خیال و نظر کی مجذوبی خودی کی موت سے اندیشہ بے گونا گوں  
(بال جبریل - غزل ۳ - دوم)

ہر اک مقام سے آگے مقام ہے تیرا حیات ذوق سفر کے سوا کچھ اور نہیں

رگوں میں گردش خوں ہے تو کیا حاصل حیات سوز جگر کے سوا کچھ اور نہیں  
(بال جبریل - غزل ۳۳)

تری خودی سے ہے روشن تر احمریم وجود حیات کیا ہے : اس کا سرور و سوز و ثبات  
(ضرب کلیم - تیار)

(۸) خودی :-

خودی کیا ہے : رازِ درون حیات خودی کیا ہے بیداری کا ثبات

خودی کا نشین ترے دل میں ہے فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے  
(بال جبریل - ساقی نامہ)

خودی کو جس نے فلک سے بلند تر دیکھا وہی ہے مملکت صبح و شام سے آگاہ  
(ضرب کلیم - آگاہی)

رسد کا خودی، مرد کا خودی :

خودی ہو زندہ لو ہے فقر بھی شمنشای نہیں ہے سحر و طفل سے کم شکوہ فقیر

خودی ہو زندہ تو دریائے بیکراں پایا خودی ہو زندہ تو کسار پر نیاں دھریا

ننگ زندہ ہے اپنے محیط میں آزاد ننگ مردہ کو موجِ سراپ بھی زنجیر  
(ضرب کلیم - خودی کی زندگی)

خودی ہے زندہ تو ہے موت اک مقام حیات کہ عشق موت سے کرتا ہے امتحان ثبات

خودی ہے زندہ تو دریا ہے بیکراں نہ ترا ترے فراق میں مضطر ہے موجِ نیل و فرات

خودی ہے مردہ تو مانند گاہ پیش نسیم خودی ہے زندہ تو سلطانِ جملہ موجودات  
(الرمغان مجاز - سوز و غم)

خودی کی موت سے پیر حرم ہوا مجبور کہ بچ کھائے مسلمان کا جامہ حرام  
(ضرب کلیم - نرگ خودی)

بند کا حق ہیں کی بیدار خودی :

جس بندہ حق میں کی خودی ہو گئی بیدار شمشیر کی مانند ہے بندہ و براق  
(ضرب کلیم - بیداری)

خودی کو نہ دے سیم دزر کے عوض نہیں شعلہ دیتے بشر کے عوض  
(بال جبریل - خودی)

گر ہنر میں نہیں تعمیر خودی کا جوہر داتے صدف گری و شاعری و نائے و سرور  
(ضرب کلیم - وجود)

(۹) خون جگر :

قطرہ خون جگر، سیل کو بناتا ہے دل

خون جگر سے صدا سوز و سرور و سرور

نقش میں سب تمام خون جگر کے بغیر

نغمہ ہے سودائے خام، خون جگر کے بغیر (بال جبریل - مسجد قرطبہ)

پھر تیرے حسینوں کو ضرورت ہے خنکا باقی ہے ابھی رنگ مرے خون جگر میں  
(بال جبریل - ہسپانیہ)

خونِ دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش ہے رگ ساز میں رواں صاحب ساز کا لہو  
(بال جبریل - مسجد قرطبہ)

(۱۰) دل :

قصہ دار و رسن باندی طفلانہ دل التجائے آرئی سرخی افسانہ دل

عرش کا ہے کبھی کعبہ کا ہے دھوکا اس پر کس کی منزل ہے الہی امر کا شانہ دل

تو سمجھتا ہی نہیں اسے زماہرِ ناداں اس کو رشک صد سجدہ ہے اک بغرضِ متانہ دل

خاک کے ڈھیر کو اکسیر بنا دیتی ہے واثر رکھتی ہے خاکستر پر دانہ دل

عشق کے دام میں پھنس کر یہ رہا ہوتا ہے

برق گرتی ہے تو یہ نخل ہرا ہوتا ہے (بانگ درا - دل)



تیری قدیل ہے تیرا دل  
(۱۱) دل و نظر:

تو آپ ہے اپنی روشنائی (بال جبریل - غزل ۳۱)

دل و نظر بھی اسی آب و گل کے ہیں اجاز  
نہیں تو حضرت انسان کی انتہا کیا ہے  
(۱۲) دم عارف - (نیم صبح دم):

دم عارف نیم صبح دم ہے  
(۱۳) دیر کھن - (انبار خس و خاشاک):

یہ دیر کس کیا ہے؟ انبار خس و خاشاک  
مشکل ہے گزر اس میں بے نالہ آتش ناک  
(بال جبریل - غزل ۱۸)

(۱۴) رہز آبیہ ان الملوک - (سلطنت اقوام غالب کی ہے اک جادوگری):  
آبتاؤں تجھ کو رمز آئی ان الملوک  
سلطنت اقوام غالب کی ہے اک جادوگری  
(راہگ دریا حضرت راہ - سلطنت)

(۱۵) روح اسلام کی ہے نور خودی، نار خودی  
روح اسلام کی ہے نور خودی، نار خودی  
نور خودی کے لیے نار خودی نور و حضور  
یہی ہر چیز کی تقویم، یہی اصل نمود  
گرچہ اس روح کو فطرت نے رکھا ہے مستور  
(ضرب کلیم - اسلام)

(۱۶) زمانہ کہ زنجیر ایم ہے  
زندانہ کہ زنجیر ایم ہے  
دموں کے الٹ پھیر کا نام ہے (بال جبریل - ساقی نانہ)

(۱۷) زندگی - (جاوداں، پیہم دواں، ہر دم جواں ہے زندگی):  
زندگی کے الٹ پھیر کا نام ہے (بال جبریل - ساقی نانہ)

بہتر از اندیشہ سود و زیاں ہے زندگی  
کے کچھ جاں اور کچھ ہی تسلیم جاں ہے زندگی  
تو اسے پیما نہ امروز و فردا سے نہ ناپ  
جاوداں، پیہم دواں، ہر دم جواں ہے زندگی  
اپنی دنیا آپ پیدا کر اگر زندوں میں ہے  
سر آدم ہے ضمیر کن فکاں ہے زندگی

زندگانی کی حقیقت کو کہیں کے دل سے پوچھو  
جوئے شیر و تیشہ و نگ گراں ہے زندگی (راہگ دریا حضرت راہ - زندگانی)

دل لرزتا ہے حریفانہ کشاکش سے ترا  
زندگی موت ہے کھدوتی ہے جب ذوق خرا  
(ضرب کلیم - مدد رس)

(۱۸) زندگانی:  
زندگانی ہے صدف قطرہ نیساں ہے خودی  
وہ صدف کیا کہ جو قطرے کو گھر کر نہ سکے  
(ضرب کلیم - حیات ابدی)

(۱۹) سر مقام مرگ و عشق:  
کھول کے کیا بیاں کروں سر مقام مرگ و عشق  
عشق ہے مرگ با شرف مرگ حیات ہے شرف  
(بال جبریل - غزل ۱۶ - دوں)

(۲۰) سلطانی:  
خودی کو جب نظر آتی ہے قاہری اپنی  
یہی مقام ہے مومن کی قوتوں کا عیار  
یہی مقام ہے کتے ہیں جس کو سلطانی  
اسی مقام سے آدم سے قل سبحانی  
(ضرب کلیم - سلطانی)

(۲۱) سلطنت - (سپہ کی تیغ بازی): (فقر و نگہ کی تیغ بازی)  
نہیں فقر و سلطنت میں کوئی امتیاز آیا  
یہ سپہ کی تیغ بازی، وہ نگہ کی تیغ بازی  
(بال جبریل - غزل ۱۳ - دل)

(۲۲) ضمیر مغرب - (تاجرانہ)، ضمیر مشرق - (راہباناہ)  
ضمیر مغرب ہے تاجرانہ، ضمیر مشرق ہے راہباناہ  
وہاں دگرگوں ہے لحظہ لحظہ یہاں بدلتا نہیں  
(راہگان حجاز - ملا زاہد ضیفم لولائی کشمیری کا بیاض - ۱۵)

(۲۳) عشق - (عقل و دل و نگاہ کا مرشد اویں):  
عقل و دل و نگاہ کا مرشد اویں ہے عشق  
عشق نہ ہو تو شرع و دین بتکدہ تصورات  
(بال جبریل - ذوق و شوق)

(۲۴) عقابی روح:  
عقابی روح جب بیدار ہوتی ہے جوانوں میں  
نظر آتی ہے ان کو اپنی منزل آسمانوں میں  
(بال جبریل - ایک نوجوان کے نام)

(۲۵) علم اور فقی:  
علم کا مقصود ہے بانی عقل و خرد  
فقر کا مقصود ہے عفت قلب و نگاہ



علم فقیہہ و حکیم، فقر مسیح و کلیم

علم ہے جو یائے راہ فقر ہے دانائے راہ

فقر مقام نظر، علم مقام خبر

فقر میں سستی ثواب، علم میں سستی گناہ

علم کا "موجود" اور، فقر کا "موجود" اور

اشھدان لا الہ الا اللہ (بال جبریل - غزل ۵۹)

علم اور زندگی:

زندگی کچھ اور شے ہے، علم ہے کچھ اور شے، زندگی سوز جگر ہے، علم ہے سوز دماغ

علم میں دولت بھی ہے قدرت بھی ہے لذت بھی ہے، ایک مشکل ہے کہ ہاتھ آتا نہیں اپنا سراغ

اہل دانش عام ہیں، کم یاب ہیں اہل نظر، کیا تعجب ہے کہ خالی رہ گیا تیرا پاغ

(۲۶) علم قلندری: یہ ہے خلاصہ علم قلندری، کہ حیات خدنگ جستہ ہے لیکن کمال سے دور نہیں

(۲۷) علم و عشق: علم نے مجھ سے کہا عشق ہے دیوانہ پن

عشق نے مجھ سے کہا علم ہے تخمین و ظن

بندہ تخمین و ظن! کرم کتابی نہ بن

عشق سراپا حضور، علم سراپا حجاب!

عشق کی گرمی سے ہے معرکہ کائنات

علم مقام صفات، عشق تماثلے ذات

عشق سکون و ثبات، عشق حیات و مہمات

علم ہے پیدا سوال، عشق ہے پنہاں جواب!

(ضرب کلیم: علم و عشق)

(۲۸) غلامی: (ذوق حسن و زیبائی سے محرومی):

غلامی کیا ہے؟ ذوق حسن و زیبائی سے محرومی جسے زیبا کہیں آزاد بندے سے وہی زیبا

(۲۹) فردوس: (درخ بے پردہ حسن ازل کا نام ہے):

باش ہے فردوس یا اک منزل آرام ہے؟ یا رخ بے پردہ حسن ازل کا نام ہے؟

(۳۰) فلسفہ و شعر کی حقیقت: (حرف تمنا جسے کہہ نہ سکیں رو برو):

فلسفہ اور شعر کی اور حقیقت ہے کیا

حرف تمنا جسے کہہ نہ سکیں رو برو (بال جبریل: دعا)

(۳۱) قلب و نظر کی زندگی: (دشت میں صبح کا سماں):

قلب و نظر کی زندگی دشت میں صبح کا سماں چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں پرواں

(۳۲) مسلمان کی زندگی: (نہایت اندیشہ و کمال جنون):

بتاؤں تجھ کو مسلمان کی زندگی کیا ہے یہ ہے نہایت اندیشہ و کمال جنون

(۳۳) مرد مجاہد: (ہو جس کے رگ و پے میں نقطہ سستی گردار):

وہ مرد مجاہد نظر آتا نہیں مجھ کو ہو جس کے رگ و پے میں فقط سستی گردار (ضرب کلیم: سستی گردار)

(۳۴) مقصود دھن: (سوز حیات ابدی):

مقصود دھن سوز حیات ابدی ہے یہ ایک نفس یا دو نفس مثل شرر کیا

جس سے دل دریا متلاطم نہیں ہوتا اے قطرہ نیساں وہ صدف کیا وہ گہر کیا

(۳۵) من کی دنیا، تن کی دنیا: (من کی دنیا سوز و دستی جذب و شوق، تن کی دنیا سود و سودا)

من کی دنیا؟ من کی دنیا سوز و دستی جذب و شوق، تن کی دنیا؟ تن کی دنیا سود و سودا کمر و فن

من کی دولت ہاتھ آتی ہے تو پھر جاتی نہیں تن کی دولت چھوڑا ہے، آتا ہے دھن جاتا ہے دھن



من کی دنیا میں نہ پایا میں نے افرنگی کا راج

من کی دنیا میں نہ دیکھے میں نے شیخ و برہمن (بال جبریلہ غزل ۷۷-۷۸)

(۳۶) موت - (عالم معنی کا سفر) :

نظر اندہ پر رکھتا ہے مسلمان غیور موت کیا شے ہے ؟ فقط عالم معنی کا سفر (ضرب کلیم : لاہور و کراچی)

(۳۷) مہدی برحق - (ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار) :

دنیا کو ہے اس مہدی برحق کی ضرورت

ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار (ضرب کلیم : مہدی برحق)

(۳۸) ندرت فکر و عمل - (ذوق انقلاب، ملت کا شباب) :

ندرت فکر و عمل کیا شے ہے ؟ ذوق انقلاب ندرت فکر و عمل کیا شے ہے ؟ ملت کا شباب

ندرت فکر و عمل سے معجزات زندگی ندرت فکر و عمل سے سنگ خارہ لعل با (بال جبریلہ : مسوینی)

(۳۹) وجود - (جو ہر خودی کی نمود) :

وجود کیا ہے ؟ فقط جو ہر خودی کی نمود کراچی فکر کہ جو ہر سے ہے نمود ترا (ضرب کلیم : افرنگ زردہ)

اگر نہ ہو تجھے الجھن تو کھول کر کہہ دوں وجود حضرت انساں نہ روح سے نہ بدن (ضرب کلیم : آدم)

جہاں میں لذت پر واز حق نہیں اس کا وجود جس کا نہیں جذب خاک سے آزاد (بال جبریلہ : پروانہ)

(۴۰) یقین - (بیاباں کی شب تاریک میں قندیل رہبانی) :

گماں آباد ہستی میں یقین مرد مسلمان کا

بیاباں کی شب تاریک میں قندیل رہبانی

(بانگ درا : طلوع اسلام)

## حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا عربی کلام

ن

ابوصیب رومی مچھلی شہری

(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو معارف مارچ ۱۹۹۶ء)

مئی و جون ۱۹۹۵ء کے معارف میں ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا جو تحقیقی مقالہ

”حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا عربی کلام“ شائع ہوا تھا، اس کے متعلق راقم کی معروضات مارچ ۱۹۹۶ء میں چھپی تھیں ان میں ۲۱۷ پر ایک ذیلی سرخی ”ناد علی کی

اصل حقیقت“ کے تحت لکھا گیا تھا کہ ”اس کی اصل حقیقت سمجھنے کے لیے حضرت

خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی علیہ الرحمہ کے مشہور خلیفہ حضرت سید محمد گیسو د راز

علیہ الرحمہ کے مجموعہ ملفوظات ”جوامع الکلم“ کی یہ روایت سامنے رہنی چاہیے۔

اس کے بعد مختصر طور پر اس روایت کا مفہوم و خلاصہ صرف حافظہ کی مدد

سے لکھ دیا گیا تھا، وہ رسالہ ”جوامع الکلم“ تلاش بسیار کے باوجود اس وقت

ہاتھ نہ آ سکا تھا، مگر مضمون کی اشاعت کے بعد اچانک ایک روز کتابوں کے

کے درمیان وہ رسالہ مل گیا، رسالہ دیکھنے پر بات یوں صاف ہوئی کہ :

”ناد علی“ سے متعلق وہ روایت اصل رسالہ ”جوامع الکلم“ کے تن میں مذکور نہیں

ہے بلکہ مرتب رسالہ نے اپنے شائع کردہ رسالہ کے حاشیہ پر درج کیا ہے، اس



حاشیہ کی نقل ملاحظہ ہو۔

”یہ رباعی (ناد علی والی رباعی) حضرت سید محمد گیسو دراندہ کے مزار کے اطراف شش پہلو مناروں پر کندہ ہے اس وظیفے کا پس منظر اور شان نزول بھی سن لیجئے۔

”کہا جاتا ہے کہ خیبر کی جنگ میں سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریک نہیں تھے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں بال بچوں کی نگرانی کے لیے چھوڑ دیا تھا، جس طرح غزوہ بدر کے موقع پر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو سیدہ رقیہ کی دیکھ بھال کے لیے چھوڑ دیا تھا، کا واقعہ ہے، خیبر میں سیدنا جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ جثہ سے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تھے، ان کی بیوی حضرت اسماء بنت عیسٰی ساتھ تھیں۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کس دیوالائی طریقہ سے خیبر پہنچایا گیا ہے وہ سننے کے قابل ہے۔

”شیعی حضرات راوی ہیں کہ خیبر میں صحابہ کو سخت ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پریشانی لاحق ہوئی اس وقت حضرت جبریلؑ نازل ہوئے اور دعائے ”ناد علی“ کی تعلیم دی۔

پھر کیا تھا ادھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو مدد کے لیے پکارا اور ادھر حضرت علیؑ کو مدینہ میں کشف سے معلوم ہو گیا اور آپؐ دلدل پر سوار ہو گئے، دلدل آگے بڑھنے پر آمادہ نہ تھا تو آپؐ نے اس سے کہا، تجھے معلوم نہیں کہ رسول اللہؐ مدد کے لیے پکار رہے ہیں اور تو اپنی جگہ سے کھٹکتا ہی نہیں ہے

پس سننا تھا کہ دلدل چند سیکنڈ میں خیبر پہنچ گیا اور ان کی آن میں خیبر فتح ہو گیا۔ (حاشیہ رسالہ جوامع الکلم ص ۳۳) شایع کردہ انجمن تحفظ ناموس صحابہ مومن پورہ گلبرگ۔

روایت کی اس تفصیل سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آگئی کہ صرف پردہ پیگند ہی کو مذہب جیسی اہمیت دینے والوں نے ”ناد علی“ کے توحید شکن قطعہ کو حضرت خواجہ محمد گیسو دراندہ کے مزار کے گرد بنے ہوئے مناروں پر کندہ کر کے کس طرح اسے ”امت“ بنا دیا ہے۔ یہ قطعہ اگر کتب ملفوظات میں چھپنے ہی تک محدود رہتا تو ممکن تھا کہ کچھ دنوں بعد چھپ بھی جاتا لیکن اس صورت میں کہ اسے ”مناروں“ پر منقوش کرا کے ”نقش کا لجر“ کا مصداق بنا دیا گیا ہے، اب بھلا اس کے چھپنے اور مٹنے کا امکان ہی کہاں باقی رکھا گیا ہے، اب تو جب تک مزار اور اس پر حاضری دینے والے باقی ہیں، یہی نقش کام دیتا رہے گا، یہی وجہ ہے کہ ”ناد علی“ مزار کے مناروں کی طرح معتقدین کے دلوں پر بھی نقش ہے۔

اب ہم حسب وعدہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی طرف منسوب غزل یا مناجات کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں۔

معارف بابت جون ۱۹۹۵ء (ص ۲۶) میں حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مناجات (یا غزل) سے متعلق مخطوطہ کا عنوان یوں دیا گیا ہے:

”خمس“

تفہیم جناب نیاز بے نیاز علیہ الرحمہ بر غزل امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔



عنوان بالا میں زیر بحث "مناجات" کے لیے لفظ "غزل" کا استعمال خاص طور پر غور و توجہ چاہتا ہے۔ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب یہ اشعار "مناجات" کے اشعار کہے اور سمجھے جاتے ہیں، خود جناب محترم ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب نے بھی اپنے فاضلانہ علمی و تحقیقی مقالہ کی پہلی قسط میں جہاں حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی علیہ الرحمہ کے "مجموعہ قصائد" کے مشمولات کی تفصیل بتائی ہے وہاں خمسہ سوم کے متعلق تحریر فرمایا ہے "خمسہ سوم: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی مناجات کی تھیں" مدعا ئے عرض یہی ہے کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب یہ اشعار مناجات ہی کہے اور لکھے جاتے رہے ہیں، ان اشعار کے لیے لفظ "غزل" کا استعمال زیر بحث مخطوطہ میں پہلی بار دیکھنے کو ملا ہے۔

اول تو اس مخطوطہ کا یہ انکشاف (کہ یہ اشعار غزل ہیں) بجائے خود موجب تعجب ہے اور مزید تعجب اس وجہ سے بھی ہے کہ فارسی وار دو شاعری میں تو غزل کا لفظ (سخن باز ناں گفتن) کے مفہوم کے لیے بولا جاتا ہے لیکن عربی ادب و شاعری میں اس صنف سے تعلق رکھنے والی صنف سخن کو غزل کے بجائے "نسب" کہتے ہیں:

عربی شاعری کا مشہور و معروف انتخابی مجموعہ دیوان حماسہ کے نام سے متعارف و متداول ہے، اس میں بھی "باب النسب" ہی کے تحت ایسے اشعار ذکر کیے گئے ہیں جنہیں اردو و فارسی کی مروج اصطلاح میں غزل ہی کہا جائے گا۔ لیکن عربی کی قدیم شاعری میں اس مفہوم کے لیے "غزل" نہیں بلکہ "نسب" کی

اصطلاح شایع و رایج تھی۔

اس بات کا یقین کیسے کیا جائے کہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی علیہ الرحمہ جو صرف صوفی و شاعر ہی نہ تھے بلکہ زبردست صاحب علم و صاحب درس بھی تھے، جیسا کہ فاضل محترم جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب رقمطراز ہیں: "آپ نے سلسلہ درس شروع کیا کثیر تعداد میں ملکی اور غیر ملکی طلبہ آپ کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ آپ طلبہ کی ضرورت کے مطابق کتابیں اطا کر دیتے تھے وہی طلبہ فارغ التحصیل ہونے کے بعد ان کتابوں کو اپنے بلاد اسلامیہ لے گئے (خیال یہ ہے کہ اٹلا کر آئی جانے والی کتابوں میں زیادہ تر وہ کتابیں ہوں گی جو بلاد اسلامیہ میں مروج نہ ہونگی ابوصہب) جس کی وجہ سے حضرت شاہ نیاز احمد نیاز کو اپنی حیات ہی میں غیر معمولی

احتشام میسر ہوا" (معارف مئی ۱۹۹۶ء)

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے میسر شدہ اس "احتشام" اور ان کے "بلند علمی مقام" کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات کسی طرح قرین قیاس نہیں سمجھی جاسکتی کہ سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ان مناجاتی اشعار کو حضرت موصوف نے غزل سمجھایا لکھا ہوگا، عنوان کی یہ تعبیر کسی ایسے شخص کی تعبیر معلوم ہوتی ہے جو شاید عربی شاعری کی اسجد اور اس کی معمولی اصطلاح سے بھی نا بلد ہے۔

حضرت علیہ الرحمہ کے متوسلین اہل عقیدت و محبت میں سے جو صاحب بھی آپ کے "عربی کلام" پر کام کا شوق رکھتے ہوں ان کی سہولت کے لیے اس عربی کلام



سے متعلق بحث و تحقیق کے مختلف گوشے زیر نظر مضمون میں سامنے رکھے جا رہے ہیں، امید یہی ہے کہ طالبان تحقیق کو اپنی تحقیق میں اس سے مدد مل سکے گی۔

زیر بحث مخطوطہ کا عکس جتنا واضح اور صاف ہونا چاہیے تھا واقعہ یہی ہے مگر اتنا واضح نہیں ہے اور یہ بے سواد بصیرت کی کمی کے ساتھ ساتھ ضعف بصارت کا بھی مریض ہے، مخطوطہ کے عکس میں ترجمہ کا پڑھنا ایک مستقل مرحلہ محسوس ہوتا رہا ہے۔ اس لیے اس سلسلہ کی پہلی ضرورت تو یہ ہے کہ حضرت شاہ نیاز احمد نیازہ بریلوی کے ان "قصائد عربیہ" کی دوسری نقول بھی دریافت کر کے انہیں زیادہ صاف اور واضح طور پر شائع کیا جائے۔

فاضل محترم جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کو تو اس کی دوسری نقول کی واقفیت و باخبری حاصل ہے، ان کی نظر میں جناب مسعود حسین صاحب نظامی کا وہ مقالہ بھی ہے جو اب سے تقریباً اٹھائیس سال پہلے معارف (مئی ۱۹۷۱ء) میں شائع ہو چکا ہے، موصوف کی نظر میں "ہدیٰ"، "دائجست دہلی" (بابت جون ۱۹۷۱ء) کا شمارہ بھی ہے جس میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب زیر بحث مناجات شائع ہوئی ہے۔

راقم السطور ان مراجع سے تنہی دست اور ایسے تحقیقی کاموں کے لیے درکار ہمت و حرکت سے تقریباً محروم و معذور ہے درنہ کوشش کرتا کہ دوسرے طالبان تحقیق کے ساتھ کچھ تعاون کر سکوں۔

اس زیر بحث مناجات سے متعلق اپنی پرانی اور ذاتی معلومات کی بنیاد پر یہ انکشاف کرنا بہتر ہے جو کہ راقم السطور نے اب سے تقریباً پچاس پچھپن سال

پہلے (بیسویں صدی کی چوتھی یا پانچویں دہائی میں) یہ مناجات بین السطور ترجمہ کے ساتھ ایک کتبہ کی شکل میں ایک صفحہ پر چھپی ہوئی خود اپنے گھر میں آویزاں رکھی تھی جو میرے برادر محترم علیہ الرحمہ کہیں سے لائے تھے۔

یہ مناجات ہم دونوں ہی بھائی اکثر اپنی رو میں پڑھتے رہتے تھے، ہم لوگ خاندانی ونسی لحاظ سے بھی اس مناجات کے ساتھ ایک طرح کا جذباتی لگاؤ رکھتے تھے۔

اب معارف میں شائع شدہ اشعار مناجات دیکھ کر مجھے ذاتی طور پر اتنا فیصلہ میں تو کوئی دشواری اور تامل محسوس نہیں ہو سکا کہ یہ شائع شدہ اشعار سب کے سب میرے پڑھے ہوئے بلکہ زبانی یاد بھی ہیں لیکن بعد کو جب بعض اہل علم کی طرف سے یہ بات علم میں آئی کہ اس مناجات کی نسبت حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف قابل اعتماد نہیں ہے بلکہ بعض حضرات نے یہاں تک بات کہہ دی کہ ان اشعار کی بحر (یعنی بحر مدیث) عربی شاعری میں مروج ہی نہیں ہے اس کے بعد پھر اس تیرک کو محفوظ رکھنے کی فکر بھی نہیں کی گئی۔ اس عربی مناجات سے متعلق ان تمہیدی گزارشات کے بعد مخطوطہ کے عکس میں جو فرد گزاشیں اس ضعیف البصر کو بھی نظر آگئی ہیں وہ آئندہ سطور میں پیش کی جا رہی ہیں۔

ان معروضات کا مقصد "خبرہ گیری" ہرگز نہیں ہے لیکن چونکہ محترم ڈاکٹر لطیف حسین صاحب نے مخطوطہ کی اشاعت کے ساتھ ساتھ سلسلہ نیازہ کے وابستگان کو دعوت دی ہے کہ وہ آگے بڑھ کے اس کام کو آگے بڑھائیں، اس کی وجہ سے



بجا طور پر یہ توقع ہو گئی ہے کہ شاید یہ کام آگے بڑھے، ایسی صورت میں احقر کی یہ معروضات اگر طالبان تحقیق کے پیش نظر رہیں گی تو یہ تحقیقی کام بہتر سے بہتر طور پر انجام پائے گا۔

قسط سابق کی ترتیب کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں بھی ان فروگزاشتوں کی نشاندہی مقدم رکھی جائے جو اعراب و کتابت کی اغلاط کے تحت آئی ہوں۔ ملاحظہ ہو معارف بابت جون ۱۹۹۵ء صفحہ ۴۶۱ پر درج ”خمسہ“ کا پہلا شعر (فرمودہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز علیہ الرحمہ)

”رَبِّ خَرَجْ قَلْبِي وَ اكْشِفْ الْغَمَّ الثَّقِيلَ“

انت ملی فی الدین والد دنیا و کسبی و الکفیل“

یہ شعر مخطوطہ کے عکس میں صاف نہیں آ سکا ہے، لفظ خَرَج کا انداز کتابت کچھ ایسا شکست ہو گیا ہے کہ جیم کے بعد ہا کا اضافہ سا لگتا ہے خرجہ سا لکھا ہوا ہے، اگر واقعاً ایسا ہی ہے تو یہ با غلط ہے اسے آپ ہائے غضب کی بجائے ”ہائے غلط“ فرمائیں اور غم کا لفظ بھی صاف نہیں آیا ہے، غم تو یوں بھی سیاہ و تاریک کہا اور سمجھا جاتا ہے عکس میں تو یہ بالکل ہی رو سیاہ ہو کر سامنے آیا ہے۔ اسی خمسہ کا پانچواں مصرع (جو اصل مناجات کا دوسرا مصرع ہے) ملاحظہ ہو:

ع ”مُغْلِبٌ بِالْقَمَدِ قِيَا تِي عِنْدَ بَابِكَ يَا جَلِيلُ“

بابک میں دوسری با کو کسرہ (زیر) ہونا چاہیے کہ وہ عند کا مضاف الیہ

ہے مگر عکس میں زیر دستی زبرد (فتح) دیدیا گیا ہے۔

(۲) دوسرے خمسہ کا پہلا مصرع ملاحظہ ہو:

ع ”ضَاءٌ عَمْرُهُ فِي هَوَى نَفْسٍ وَ فِي لَعِبٍ وَلَهْوٍ“

خط کشیدہ لفظ ضاء عکس مخطوط میں ع (ہمزہ) ہی دکھائی دے رہا ہے، اگر یہ میری عین بصارت کی کمزوری کا نتیجہ نہیں ہے تو ناقل و کاتب کی عین غلطی ہے کہ بجائے پوری ع لکھنے کے عین کا صرف سرع بنا دیا جو ہمزہ ہی سمجھا اور پڑھا جائے گا، اس نے یہ نہ سوچا کہ اس کی اس معمولی سی غلطی کی وجہ سے شاعر کا مطلب ہی کچھ سے کچھ ہو جائے گا کیونکہ ضاع اگر عین سے لکھا جائے تو معنی ضایع ہونے، اکارت جانے کے ہوں گے اور اگر ضاء ہمزہ کے ساتھ لکھا جائے تو معنی روشن و تاب ناک ہونے کے ہوں گے۔

شاعر بزرگوار حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ تو یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی عمر خواہش نفس اور لعب و لہو میں ضایع اور اکارت گئی اور ناقل و کاتب نے عین کو ہمزہ بنا کر یہ مطلب پیدا کر دیا کہ ان کی عمر خواہش نفس اور لعب و لہو کی وجہ سے روشن و تاب ناک ہو گئی، لاحول و لا قوۃ الا باللہ، استغفر اللہ و معاذ اللہ۔ ضاع اور ضاء سے متعلق یہ گفتگو کرتے ہوئے عربی ادب کی ابتدائی کتاب نفحۃ الیمین کی ایک حکایت یاد آگئی۔ اب سے تقریباً ساٹھ سال پہلے نفحۃ الیمین پڑھی تھی، کتاب اس وقت پیش نظر نہیں ہے، یادداشت کی بنیاد پر وہ حکایت نقل کرتا ہوں، اگر کوئی سہو ہو تو اہل علم تسامح فرمائیں۔

مشہور خلیفہ و بادشاہ ہارون رشید کے محل میں ”خالصہ“ نامی ایک کینز تھی، یہ بادشاہ کو بہت عزیز تھی ہارون رشید نے اسے ایک بیش قیمت ہارینا رکھا تھا۔ ایک بار اس کے درباری شاعر ابو نواس نے بادشاہ کی شان میں کچھ اشعار



اور انعام کا امیدوار ہوا مگر انعام نہ ملا تو بھوکا راستہ اختیار کیا اور دربار سے باہر جا کر محل کے دواڑہ پر یہ شعر لکھتا ہوا چلا گیا ہے

لقد ضاع شعری على بابكم كما ضاع عقد على خالصه

میرے اشعار آپ کے دربار میں ایسے ہی ضائع ہوئے جیسے خالصہ کے گلے میں ہار ضائع ہوا ہے۔  
بادشاہ کو اس حرکت کی اطلاع دی گئی ابونواس کی نوراً طلبی ہوئی۔ صورتاً

سمجھ گیا اور محل میں داخل ہوتے ہوتے دونوں مصرعوں میں ضاع کے عین کا نصف حصہ صاف کرتا گیا، اب شعریوں ہو گیا تھا ہے

لقد ضاع شعری على بابكم كما ضاع عقد على خالصه

میرے اشعار آپ کے دربار میں ایسے چمک گئے جیسے خالصہ کے گلے میں ہار چمکنا رہا ہے۔  
ابونواس کی اس حرکت پر جو ادبی فقرہ کہا گیا ہے وہ نہایت ہی برجستہ اور

پُر لطف ہے، فقرہ کہا گیا کہ هذا شعر تلعت يا فقيئت عينا فابصر" یہ ایسا شعر ہے جس کے دونوں عین (دونوں آنکھیں) پھوڑ دی گئیں تو بصارت آگئی۔

معروضات کی خشکی و بے مزگی دور کرنے کے لیے یہ حکایت بے تکلف لکھ دی گئی، کچھ ایسی ہی صوتی یہاں بھی ہو گئی ہے۔

(۳) چوتھے نمس میں بند کے اصل مناجات کے دونوں مصرعوں میں کتابت

کی چھوٹی موٹی فردگزاشیں موجود ہیں ان کی اصلاح و تصحیح ہو جانی چاہیے۔

مصرع اولیٰ میں "ذُنُوب" کا لفظ ذال کے زبر کے ساتھ (بالفتح) ذُنُوب لکھا گیا ہے جبکہ یہ لفظ ذنب (یعنی گناہ) کی جمع "ذُنُوب" ہے جو بالضم آتی ہے بالفتح نہیں۔

مصرع ثانیہ میں "وَاصْفِ" (درگز رکھ) کے معنی میں صیغہ امر حاضر ہے یہ لفظ صرف ہمزہ کے ساتھ ہے اسے الف و لام کے ساتھ "والصْفِ" لکھ دیا گیا ہے ہاں اس کے بعد کا لفظ ضرور "الصْفِ" الجھیل ہے، وہ درست ہے۔

(۴) پانچویں نمس کا چوتھا مصرع (یعنی اصل شعر کا پہلا مصرع) دیکھیے۔

مصرع یوں لکھا گیا ہے "قُلْ لَنَا رَبٌّ أَبْرَدِي يَارْتَبِي حَقِي كَمَا" اس میں نابِ

بالتنوين بغیر اضافت ہائے متکلم تحریر ہے اور "أَبْرَدِي" امر صیغہ واحد مؤنث

حاضر میں ہمزہ تو مفہوم صحیح لکھا گیا ہے لیکن سراء کو کسور لکھ دیا گیا ہے یہ تو

بہر حال غلط ہے کیونکہ یہ لفظ باب نصر سے مضموم العین ہی آتا ہے اور مضارع

مضموم العین کی صورت میں امر کا صیغہ بھی مضموم العین ہی ہوتا ہے، مضارع

اگر کسور العین (باب ضرب سے) ہوتا تو ہمزہ بھی کسور ہوتا اور امر بھی

کسور العین ہوتا، ہمزہ مضموم کہیں بھی کسور العین کے ساتھ جمع نہیں ہوتا ہے۔

اد پر لکھ چکا ہوں کہ یہ مناجات ایک زمانے میں ایک مدت تک ہائے

گھر میں آدیراں تھی اور تقریباً تمام ہی شعر مجھے اب تک زبانی یاد یا ذہن میں محفوظ

ہیں، مجھے ایسا ہی یاد ہے کہ یہ لفظ قُلْ لَنَا رَبٌّ ہے یعنی "اُب میری نارِ دورخ

سے فرما دیجئے کہ وہ ٹھنڈی ہو جائے۔ اگر مخطوطہ کے مطابق ہائے متکلم نہ ہوگی تو یہ

نسبت کا لطف باقی نہ رہے گا، ویسے اگر کسی صاحب کو اس کی صحت کا یقین و

اصرار ہو تو احقر اسے بحث کا موضوع صرف اس وجہ سے بنانا پسند نہ کرے گا

کہ اسے تو اسی طرح یاد ہے، "یاد" قابل اعتماد یا لائق استناد نہیں ہو سکتی۔

یہ بات صرف اس لیے لکھ دی گئی کہ طالبان تحقیق میں سے جو صاحب آگے



بڑھیں وہ اس لفظ کے اس پہلو پر بھی نظر رکھیں کہ اصل مناجات میں یہ لفظ کس طرح آیا ہے۔

(۵) چھٹے مخمس میں تفسیر کا تیسرا مصرع یوں ہے ع

"أَلْبِقْنِي بِاللَّطْفِ فِي الْعُقُبَىٰ بِجَنَاتِ نَعِيمٍ"

اس مصرع کے اول و آخر کے دونوں لفظ (جو خط کشیدہ میں) اصلاح طلب نظر آتے ہیں، پہلا لفظ "أَلْبِقْنِي" تان کے کسرہ کے ساتھ ہونا چاہیے کہ یہ لفظ اِبْقَا (باب افعال) کا صیغہ امر ہے، باب افعال میں امر کا وزن آفَعِلْ عین کمر کے کسرہ ہی کے ساتھ متعین ہے تان کو زبر دیدینا غلط اور زبردستی کا مصداق ہوگا اِبْقَا کا امر اَبْقَا آتا ہے۔ مصرع کا آخری فقرہ "بِجَنَاتِ نَعِيمٍ" بھی محل غور ہے۔ قرآن مجید میں اس طرح کا فقرہ شاید دو ہی طرح سے آیا ہے، سورہ طور میں ہے: "إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَعِيمٍ" یہاں جنات اور نعیم کو داؤد عطف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، دوسری جگہ سورہ واقعہ میں یوں آیا ہے "أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُقَرَّبُونَ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ" یہاں ترکیب اضافی کے ساتھ یہ دونوں لفظ آئے ہیں۔

بظاہر یہی بات سمجھ میں آتی ہے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اس دوسری آیت سے اقتباس فرمایا ہوگا لیکن چونکہ شعر کے وزن کی مجبوری تھی، حزن جرنی نہیں لاسکتے تھے اس لیے فی کی جگہ بایں آئے ہوں گے، لیکن ان دونوں کو ترکیب اضافی کے ساتھ لانے میں کوئی مجبوری نہ تھی۔ "بِجَنَاتِ النَّعِيمِ" کا فقرہ بھی وزن میں آجاتا ہے اس لیے دوسری نقول سے مراجعت کے بعد ہی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ حضرت نے کیا فرمایا ہے۔

(۶) چھٹے مخمس کے بند کے دونوں ہی مصرعے اصلاح طلب ہیں، بند کا شعر یوں تحریر ہے:

رَبِّ نَعْبٍ لِي كُنْزُ فَضْلٍ أَنْتَ وَهَبَ كَرِيمٌ : اَتْنِي مَا فِي ضَمِيرِي دُنْنِي خَيْرَ الدَّلِيلِ

مخطوطہ میں نَعْب لِي کو ٹھٹھیلی لکھا گیا ہے یہ اصولی طور پر غلط ہے، نَعْب صیغہ امر ہے، لی (جار و مجرور) اس سے متعلق ہے، یہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ لفظ ہیں انہیں ایک ساتھ ملا کر لکھنا جس طرح مخطوطہ میں لکھا گیا ہے غلط فہمی کا موجب بھی ہے اور غلط بھی ہے، یہاں پر دوسری غلطی کنز فضل کا اعراب ہے، یہ فقرہ نَعْب کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے حالت نفیسی میں ہے، کنز کی ذرا کو مفتوح لکھنا تھا لیکن کاتب صاحب نے خیال کیا کہ کنز خزانہ ہے مفتوح دکھلا ہوا) نہ رہنا چاہیے، اس لیے اسے ضم کر دیا، پیش کے ساتھ لکھ دیا، شعر کے دوسرے مصرع میں ضمیری کی راہ عکس میں واضح نہیں آ سکتی ہے، غیر عربی داں اسے آسانی سے نہ پڑھ سکے گا۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ ایک صاحب کے پاس حضرت حاجی امداد اللہ صاحب علیہ الرحمہ کے متعدد رسائل کا مجموعہ دیکھنے کو مل گیا، ان رسائل میں حضرت حاجی صاحب علیہ الرحمہ کا ایک رسالہ جہاد اکبر بھی شامل ہے جس کے ساتھ ہی ان کا کچھ منظوم کلام "نالہ امداد غریب" کے عنوان سے موجود ہے، اس نالہ امداد غریب میں ایک مخمس بھی ہے جو اس زیر بحث "مناجات" پر بشکل تفسیر کی گئی ہے، اس تفسیر کی نقل راہم نے اپنے پاس رکھ لی ہے، ضرورت پر اس کے حوالہ سے بات لکھتا رہوں گا، واضح رہے کہ یہ تفسیر اردو میں ہے۔ اس میں دوسرے مصرع میں اتنی کی بجائے آغٹنی چھپا ہوا ہے جو زیادہ اچھی تعبیر ہے۔ (باقی)



آثار علیہ تارخیکہ

## مکتوب مولانا سید سلیمان ندوی

بنام

مولانا سید ابو ظفر ندوی مرحوم

جناؤ لال، کھنؤ

۱۳ جنوری ۱۹۱۲ء

عزیزم سلطہ

ایک خط اس سے پہلے لکھ چکا ہوں، پہونچا ہوگا، امردمان اب اچھی ہے  
میرا زکام اب تک نہ گیا، تمہاری سجا بھی مختلف امراض میں الجھی ہیں، خدا شفا دے،  
اشیائے طعام کی حلت و حرمت کی نسبت قرآن مجید نے نہایت واضح طور  
سے اپنا فیصلہ سنایا ہے، **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ**  
**وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِن كُنتُمْ تَرَاءُونَ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ**  
**وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ** قرآن مجید نے حلت  
اشیائے لیے صرف ایک شرط قرار دی ہے، طیبیات کے معنی عمدہ، بہتر، مفید  
غیر مضر اور پاک کے ہیں، یہ پاکی اور ناپاکی اور نفع و ضرر دو قسم کے ہیں، ایک  
مادی جیسے ان جانوروں میں جو ناپاک نجس اور غلیظ چیزیں کھاتے ہیں، یا ان  
نہات میں رہتے ہیں اور انہیں میں پیدا ہوتے ہیں یا جن کے کھانے سے

امراض عام پیدا ہوتے ہیں، دوم اخلاقی و روحانی جیسے وہ جانور جن میں اخلاقی و  
روحانی مفسد ہیں اور چونکہ ہر جانور کے کھانے کا اثر انسان کے مادی جسم اور  
روحانی اخلاق پر پیدا ہوتا ہے اس لیے یہ جانور حرام اور غیر طیب ہیں، مثلاً تمام  
درندہ جانور تمام بے حیا اور قبیح جانور، سود میں یہ تمام باتیں جمع ہیں، وہ ناپاک اور  
غلیظ چیزیں کھاتا ہے، وہ نہایت بے شرم اور قبیح جانور ہے اس کو کھانا مضر  
ہے جس کو ڈاکٹروں نے بعد مباحثات طویلہ نے بھی تسلیم کر لیا ہے، اسی کا اثر  
ہے کہ تمام یورپ میں بے شرمی اور وقاحت ہے،

اصولی حیثیت سے تورات میں اس حکم کا وجود و عدم مسئلہ حرمت فی الاسلام  
پر کوئی اثر نہیں ڈالتا، بہت سی باتیں تورات میں حلال یا حرام ہیں اور اسلام  
میں اس کے برعکس حکم ہے، اس اصول پر عیسائیت کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا  
کیونکہ گو خود وہ مدعی ہے کہ "میں شریعت (تورات) کو مٹانے نہیں آیا بلکہ میں سچ  
کہتا ہوں کہ آسمان و زمین کا ملنا آسان ہے لیکن شریعت کا ایک نقطہ نہیں مل سکتا"  
(قول مسیح فی الانجیل) لیکن پولوس مقدس اس کو نہیں مانتا اور شریعت کو لعنت  
کہتا ہے، (دیکھو پولوس کے خطوط) اور یہی وجہ ہے کہ عیسائیت تورات کی بہت  
سی باتوں کی تنسیخ کرتی ہے گو انجیل میں اس کے متعلق کوئی حکم نہیں، مثلاً یہی مسئلہ  
حلت و حرمت اشیائے طعام کو دیکھو کہ تورات نے اس کے متعلق بہت سے احکام  
لکھے ہیں، بہت سی چیزوں کو حلال کیا ہے، بہت سی چیزوں کو حرام کیا ہے (دیکھو  
تورات سفر الاخبار باب ۱۱) لیکن انجیل کی اس آیت سے کہ ایک شخص حضرت مسیح  
سے سوال کرتا ہے کہ فلاں چیز حلال ہے یا حرام، مسیح اخلاقی حیثیت سے جواب



دیتے ہیں نہ قانونی و شرعی حیثیت سے کہ جو چیز پیٹ میں جاتی ہے وہ انسان کو ناپاک نہیں کرتی بلکہ جو چیز پیٹ سے باہر آتی ہے (یعنی بات) وہ اس کو ناپاک کرتی ہے، عیسائیوں نے تمام چیزوں کو حلال کر دیا اور تورات کے تمام احکام متعلقہ اکل و طعام کی تسخیر کر دی۔

لیکن بہر حال خاص خنزیر کے حکم میں تورات و قرآن دونوں متفق ہیں، تورات میں سو کے متعلق یہ الفاظ ہیں ”اور خنزیر جس کے گوشت کھڑے ہیں لیکن جگالی نہیں کرتا، وہ تم پر حرام ہے“ (دیکھو سفر الا حبار باب ۱۱ اور ۱۲) انجیل میں طلاق کے سوا کسی چیز کا حکم نہیں چہ جائیکہ اس میں تحلیل و تحریم اشیا کے ماکولہ کا ذکر ہو، کیونکہ حضرت مسیح کا مشن یہ تھا کہ وہ تورات کے تمام شرایع و قوانین کو برقرار رکھیں، لیکن اخلاق و روحانیت کا عنصر انجیل کے ذریعہ سے اس میں اضافہ کر دیں۔

تمہاری سبھا بھی تم کو سلام کہتی ہیں، ہاں تم نے یہ تک نہ لکھا کہ کھانے کا کیا بندوبست کیا، ضروری تفصیلی حالات سے اطلاع دو، اہل انجمن تمہارے متعلق کیا خیال رکھتے ہیں؟ والسلام

سید سلیمان

## برید فرنگ

یہ کتاب مولانا سید سلیمان ندوی کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو ۱۹۲۲ء میں وفد خلافت کے سلسلہ میں یورپ سے انہوں نے اپنے بزرگوں دوستوں اور عزیزوں کو لکھے تھے۔ یہ سب خطوط دلچسپ اور پُرآز معلومات ہیں۔

قیمت: ۲۵ روپے

## باب لتقریظ والمنتقاد

## الوار قرآن

مصنف: پروفیسر شہار احمد فاروقی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

مجموعہ صفحات ۸۸، مجلد قیمت ۱۵ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ لیسٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔

قرآن پاک آخری کتاب ہدایت ہے جس سے انسانیت کو قیامت تک رہنمائی حاصل ہوتی رہے گی۔ قرآن کریم اگر ایک طرف انتہائی آسان کر دیا گیا ہے کہ اس سے نصیحت حاصل کرنے اور ایمان و اخلاق کی اصلاح کرنے کے لیے بڑا عالم و فاضل یا فلسفی ہونا ضروری نہیں ہے، تو دوسری طرف وہ گہرا خاموش سمندر ہے، جس سے قیامت تک اہل علم و عرفان آبدار موتیاں نکالتے رہیں گے، قرآن کے عجائب کبھی ختم ہونے والے نہیں۔ امت اسلامیہ نے قرآن کریم کی جس قدر خدمت کی ہے اس کی کوئی دوسری نظیر ادیان و ملل کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ امت مسلمہ کی بیشتر علمی اور فکری صلاحیتیں قرآن کی خدمت میں صرف ہوئیں۔ تفسیر قرآن اور علوم قرآن کا ناپید اکنا و سمندر تو براہ راست قرآن کی خدمت اور قرآن فہمی کے لیے وجود میں آیا، لیکن دوسرے اسلامی علوم اور علوم لغت (نحو و صرف و بلاغت وغیرہ) میں مسلم علماء اور محققین کی دماغ سوزی اور جگر کا دی کا اصل محرک بھی دراصل خدمت قرآن کا جذبہ تھا۔

تفسیر اور علوم قرآن کی کتابوں کے علاوہ قرآنیات کا بہت بڑا ذخیرہ مختلف



علوم کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ دوسرے علوم کی کتابوں میں جا بجا روشن تفسیری اور قرآنی افادات کو اگر یک جا کیا جائے تو تفسیر قرآن کے بہت سے الفاظ اور نادر پہلو سامنے آتے ہیں۔ مختلف اسلامی علوم کی طرح علم تصوف کی کتابوں میں بھی بہت سے تفسیری افادات و نکات بکھرے ہوئے ہیں، جو قرآن نہیں میں بڑے معاون ہو سکتے ہیں۔ تصوف کی بعض کتابوں میں بعض غیر اسلامی افکار کے راہ پا جانے کے باوجود یہ واقعہ ہے کہ تصوف کا اصل خیر کتاب و سنت سے اٹھا ہے اور امت اسلامیہ جن صوفیہ کو عظمت و احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہے انہیں قرآن و حدیث کا گہرا علم تھا اور وہ سرمو جادہ شریعت سے انحراف کو گوارا نہیں کرتے تھے اس لیے ان کی اصل تصنیفات، مکتوبات اور ملفوظات میں مختلف آیات قرآنی، احادیث نبویہ کی تفسیر و شرح سے متعلق بڑا بیش قیمت مواد ملتا ہے۔ ہندوستان کے ممتاز صوفیائے عظام اس بارے میں خصوصی امتیاز رکھتے ہیں۔ کتاب و سنت سے ان کا رشتہ بڑا مستحکم اور استوار تھا۔

جناب پروفیسر شہار احمد فاروقی کا ہندوستان کے صوفیائے عظام اور ان کے افکار و خیالات پر خصوصی مطالعہ ہے۔ صوفیائے ہند کے مختلف پہلوؤں پر انہوں نے بیش قیمت مقالات لکھے ہیں۔ اس وقت ہمارے پیش نظر ان کی کتاب "انوار قرآن" ہے، جسے مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ یہ کتاب شاسی (۸۷) صفحات اور چھ مقالات پر مشتمل ہے۔ اکثر مقالات جلد میں پڑھنے کے لیے لکھے گئے ہیں اس لیے ان میں حتی الامکان اختصار سے کام لیا گیا ہے۔

پہلے مقالے "قرآن کریم: ایک اجمالی تعارف" میں قرآن کریم کا اختصار کے ساتھ تعارف کرایا گیا ہے، اس میں قرآن کریم سے متعلق بہت سی ضروری معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ دوسرا مضمون "اعمال و اشغال صوفیہ اور قرآن کریم" کے موضوع پر ہے۔ اس کے بعد تین مقالات کے یہ عنوانات ہیں:

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، اور تفسیر قرآن کریم

حضرت نصیر الدین محمود چراغ دہلی اور تفسیر قرآن کریم

حضرت خواجہ گیسو دراز اور تفسیر قرآن کریم

ان تینوں مقالات میں مذکورہ بالا تینوں بزرگوں کے ملفوظات سے قرآنی افادات جمع کیے گئے ہیں۔ ان مقالات کے ذریعے پروفیسر فاروقی صاحب نے قرآنیات کے ایک نئے موضوع پر تحقیق و تلاش کی راہ ہموار کی ہے۔

کتاب کا آخری مضمون "نباتات قرآن" ایک جائزہ "ڈاکٹر افتخار حسین فاروقی کی کتاب "نباتات قرآن" پر تبصرہ ہے۔ کسی مصنف یا کتاب کے تمام نتائج بحث سے اتفاق تو مشکل سے ہوتا ہے لیکن پروفیسر شہار احمد فاروقی کی زیر نظر کتاب انوار قرآن مجموعی طور پر فکر انگیز اور معلومات افزا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کی اس تحقیق و کاوش کو قبول فرمائے اور امت مسلمہ کے لیے نافع بنائے۔

(مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

## حیات عمران (جلد اول)

مرتبہ ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی، تقطیع ادسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، مجلد ۲۹، صفحہ

قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ دین و دانش، غریب خانہ، ۱۳۔ مسجد شکور خاں روڈ۔

بھوپال ۱۰۰۱۶۲-۳



دارالعلوم ندوۃ العلماء کے دور اول کے بعد اس کے جولاہی خاندان کی شہرت اور نیک نامی کا باعث بنے اور جن کی مخلصانہ خدمت اور ایثار و قربانی سے اس کو پُر آشوب اور نازک دور میں ترقی و استحکام نصیب ہوا، ان میں مولانا حافظ محمد عمران خاں ندوی ازہری کا نام سرفہرست ہے، وہ بڑے حوصلہ مند اور عملی انسان تھے، ان میں نظم و انصرام اور تنظیم و قیادت کی غیر معمولی صلاحیت و قابلیت تھی، انہوں نے بڑی مشغول اور عملی زندگی گزاری اور حیرت انگیز کارنامے انجام دیے، خوشی کی بات ہے کہ ایسے سراپا عمل انسان کے حالات و کمالات کا یہ مرقع ان کے برادر زادہ اور خویش ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں نے بڑی خوبی اور سلیقہ سے تیار کیا ہے تاکہ نام نیک رفتگاں ضایع مکن پر عمل بھی ہو اور دوسروں کے لیے سبق آموزی کا سامان بھی۔

یہ کتاب کا پہلا حصہ ہے جو چار ابواب پر مشتمل ہے، کتاب کی ابتدا مولانا کے ایک ہم سن اور عزیز خاص حافظ محمد ہارون خاں کی ایک تحریر سے کی گئی ہے، جس میں دلکش انداز میں مولانا کی شخصیت و سیرت کے خط و خال نمایاں کیے گئے ہیں، پہلے باب میں ان کے خاندانی بزرگوں کا حال تحریر کیا گیا ہے جس سے انکی خاندانی عظمت اور علمی و دینی وجاہت کا پتہ چلتا ہے، دوسرے باب میں مولانا کی ولادت، ابتدائی تعلیم، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم اور اس کے انصرام کے عہدہ پر فائز ہونے کی تفصیل ہے، تیسرے باب میں اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ ازہر مصر تشریف لے جانے اور وہاں سے واپسی کا حال درج ہے، چوتھے باب میں دارالعلوم کے مہتمم کی حیثیت سے ان کا تذکرہ ہے، مولانا اگرچہ بڑے منظم، فعال اور اصول پسند شخص تھے لیکن مہتمم کی حیثیت سے ان کی ذات متنازع رہی، مصنف نے مختلف

شواہد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ کامیاب مہتمم تھے اور ان کا موقف بھی درست تھا، دارالعلوم کے اُس وقت کے ناظم ڈاکٹر سید عبدالعلی مرحوم اور مہتمم تعلیم مولانا سیلیان ندوی ان کے مداح اور انتظامی قابلیت کے معترف تھے، تاہم پہلے دور میں بقول مولانا علی میاں انہوں نے دارالعلوم کے اندرونی اختلافات اور اساتذہ کے متحدہ رجحان کی بنا پر استعفا دیا، دوسرے دور کے بارے میں مصنف نے بتایا ہے کہ مولانا علی میاں مدظلہ کی تحریک سے انہوں نے جزوقتی مہتمم کی ذمہ داری قبول کی تھی اور پھر مولانا ہی کے اصرار پر کل وقتی مہتمم ہونا بھی منظور کر لیا تھا، مگر دوران خط و کتابت جب انہوں نے زیادہ گرم جوشی نہیں دیکھی تو استعفا دینے کا فیصلہ کر لیا، مصنف کے خیال میں بھوپال کے مشاغل کی وجہ سے مولانا کے اہتمام سے مستعفی ہونے کی بات صحیح نہیں ہے مگر دوسرے دور میں جس طرح مولانا اور اس وقت کے صاحبِ محالہ مولانا علی میاں کے خطوط پیش کیے گئے ہیں جن سے ایک غیر جانبدار شخص کو رائے قائم کرنے میں آسانی ہوتی ہے، اس طرح پہلے دور کے صاحبِ محالہ اشخاص کی کوئی تحریر یا مکتوب نہیں پیش کیا گیا ہے، جس سے مہتمم صاحب سے اختلاف کرنے والوں کا نقطہ نظر سامنے آتا، اس حصہ میں صاحبِ محالہ لوگوں کی وضاحت اور صفائی سے چشم پوشی کر کے نقطہ اعتدال کو چھوڑ دیا گیا، جس کی وجہ سے یہ حصہ یک طرفہ بیانات پر مشتمل ہے کتاب کے آخر میں دی گئی وضاحت انہی لوگوں کی جن کی تصویر یہاں بد نما بنا کر پیش کی گئی ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھی درد مند اور مخلص تھے اور انہیں بھی ندوہ کا مفاد عزیز تھا۔ مولانا کے دادہ بیانی



بزرگوں کے تذکرہ میں ناہمالی بزرگوں کا تذکرہ بھی کرنا چاہیے تھا، مولوی مسعود علی ندوی صاحب مولانا سید سلیمان ندوی کے ساتھی اور ہم سبق نہیں تھے بلکہ سید صاحب سے نزدیکی میں بھی لیا تھا چودھری خلیق الزماں کا کوری کے بجائے نیا گاؤں (بارہ بنگی) کے تھے۔ کہیں کہیں مصنف کا لب و لہجہ سخت ہو گیا ہے۔

## اقبال سہیل (حیات و شاعری)

از ڈاکٹر منور انجم تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۱۶  
مجلد مع خوبصورت گرڈ پوش، قیمت دو سو روپے، پتے (۱) نعیم بک سیلر،  
صدر چوک، منو رانجمن (۲) نصرت پبلشرز، امین آباد، لکھنؤ (۳) مکتبہ  
جامعہ (لیٹڈ) جامعہ نگر، نئی دہلی۔

مولانا اقبال احمد خاں سہیل یگانہ روزگار شخص تھے، وہ علامہ شبلی کے فیض یافتہ اور ذہانت و طباعی میں اپنی مثال آپ تھے، لیکن انہوں نے اپنی غیر معمولی قابلیت و صلاحیت کی کوئی یادگار نہیں چھوڑی، شاعری اور قادر الکلامی میں وہ بہت ممتاز تھے، خصوصاً قصیدہ نگاری میں کوئی معاصر ان کا حریف نہ تھا لیکن ان کی افتاد طبع کی وجہ سے ان کا بہت کچھ شعری سرمایہ بھی ضائع ہو گیا۔ وہ اہل قلم اور نقادوں کی بے اعتنائی کا شکار بھی رہے۔ اب ڈاکٹر منور انجم نے پی۔ ایچ۔ ڈی کا یہ مقالہ لکھ کر اس کی تلافی کی ہے، جو سات ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں انہوں نے سہیل کے حیات و سوانح تحریر کیے ہیں، دوسرے باب میں ان کے عہد و ماحول کا جائزہ لیتے ہوئے، ۱۸۵۷ء کے

بعد رو نما ہونے والے واقعات اور تحریک آزادی کی سرگزشت بیان کی ہے اس کے بعد ان کی شاعری کے ان اہم پہلوؤں پر چار ابواب میں بحث و تبصرہ کیا ہے (۱) قوی و ملی (۲) فلسفیانہ و متصوفانہ (۳) عشقیہ اور (۴) نعت و منقبت۔ آخری باب کو خلاصہ کلام کا نام دیا گیا ہے اور اس میں شاعری کے مختلف اصناف میں ان کی مہارت و قدرت دکھائی گئی ہے، اس میں ان کے فارسی قصائد کی جدت و ندرت، نئے رنگ و آہنگ، فصاحت و بلاغت، تشبیہات و استعارات کی دلکشی اور انداز بیان کی دلفریب و غیرہ کا ذکر کیا ہے، سہیل کی فارسی شاعری بڑی اہمیت کی حامل ہے، اس کے لیے ایک مخصوص باب ہونا چاہیے تھا، مقالہ کا دائرہ حیات و شاعری ہی تک محدود تھا، لیکن اس کی اشاعت کے وقت سہیل کی نثری نگارشات پر ایک علیحدہ باب میں بحث و تبصرہ کرنا چاہیے تھا۔ سوانح کا باب کسی قدر تشذہب گیا ہے، اس میں ان کی ذہانت، حاضر جوابی اور خوش طبعی کے واقعات مزید تفصیل سے لکھنے کی ضرورت تھی، ایک جگہ سہیل کی تصنیفات و تالیفات کے ضمن میں جن کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کی حیثیت ان کی تصنیفات کی نہیں ہے بلکہ انہیں ان کے قدردانوں نے ان کی وفات کے بعد مرتب کیا تھا، اس میں کلیات سہیل کا ذکر رہ گیا ہے جس کو ان کے نواسے عارف رفیع نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ شاہ ولی اللہ کی اصلاحی تحریک کو اہم نہ سمجھنا (ص ۱۷۱) بھی تعجب خیز ہے، کہیں کہیں پیرایہ بیان مناسب نہیں ہے، مثلاً ایک جگہ سہیل کی شکل و شبہت کا ذکر کرتے ہوئے ”چہرہ الزار“ (ص ۳۳) لکھا ہے اور ایک جگہ مولانا حبیب الرحمن الاعظمی کے متعلق لکھا ہے کہ ”ان سے سہیل کو بے پناہ عقیدت تھی“ (ص ۲۹۰)



دراصل سہیل مولانا کے علم و فضل کے قدرداں اور حدیث و رجال پر ان کی گہری نظر کے معترف و مداح تھے، بے پناہ عقیدت ان کو صرف علامہ شبلیؒ سے تھی۔

حیات سلیمان کو مولانا عبدالسلام ندوی کی تصنیف بتانا (ص ۸۹ و ۹۰) غلط ہے یہ شاہ معین الدین احمد ندوی کی تصنیف ہے۔ علی جواد زیدی کے متعلق لکھا گیا ہے ”آج کل علی گڑھ میں قیام پذیر ہیں“ (حاشیہ ص ۳۲) یہ غلط ہے، وہ لکھنؤ میں مقیم ہیں، اس سے پہلے سال دو سال بمبئی بھی رہے۔ اشفاق احمد و امتیاز احمد (ص ۳۲) نہ مرزا ہیں نہ بیگ، امتیاز احمد صاحب شبلی کالج کے سابق پریسیڈنٹ نہیں سکریٹری تھے، شاہ غلام صابر وکیل (ص ۳۲) کے بجائے مختار تھے، بعض جگہ زبان کی غلطیاں بھی ہیں جیسے ”مولانا حمید الدین سے ... دیوان تہنی کی تدریس حاصل کی؟“ (ص ۳۲) ”جائے دفن“ (ص ۳۵) ”جذبہ حریت کے جذبات“ (ص ۱۷۹) ”برہم سماج نے ... کارنامہ انجام دیے“ (ص ۱۷۹) کتاب خوبصورت اور عمدہ چھپی ہے۔ لیکن کتابت کی غلطیوں نے اس کے حسن کو داغ دار بنا دیا ہے۔ یہ نشاندہی اس لیے کر دی گئی ہے کہ آئندہ ادیشن میں ان کو درست کر لیا جائے۔ مصنف اقبال سہیل جیسے امام فن پر محنت، تحقیق اور تلاش و جستجو سے یہ مفید کتاب لکھنے پر مبارکباد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے اب تک کے دستیاب مواد کو کنگھانے اور پرکھنے کی کوشش بھی کی ہے۔ اس کی وجہ سے زبان زرد روایات و واقعات نے استناد کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔

”ض“

## مطبوعہ جدید

ایام خلافت راشدہ از جناب مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈا انگری

متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت مناسب، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۴۸۰،

قیمت ۳۰ روپے، پتہ: جامعہ سراج العلوم السلفیہ پوسٹ بزنس بلیک بستی، یوپی۔

یہ کتاب خلافت راشدہ کے مبارک عہد کی ایسی تاریخ ہے جس میں رزم و معرکہ آرائی کے واقعات کے بجائے خلفائے راشدین کے قول و عمل، اثبات و کردار، عدل و انصاف، رعایا کی خبر گیری، جفا کشی اور دیانت داری کے ان پاکیزہ واقعات کو یکجا کیا گیا ہے جن کی نظیر حضرات انبیائے کرامؑ کے سوا دنیا کے کسی حکمران کی تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے، عصر حاضر میں سلطانی جمہور کے شور و غوغا کے باوجود حکمران طبقہ کا رویہ بالعموم جانبداری، بے انصافی اور ظلم و استحصال کا ہے، سماجی برائیوں میں روز افزوں اضافہ کا سبب بھی یہی ہے، فاضل مولف نے اسی صورت حال کے پیش نظر خلافت راشدہ کے عہد زریں کے تابناک اور روشن واقعات کو برسوں کے مطالعہ و تحقیق کے بعد مستند اور اصل مآخذ کی مدد سے جمع کیا، خلافت راشدہ میں انہوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا زمانہ بھی شامل کیا ہے، زیادہ تر واقعات حضرت عمرؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے عہد کے ہیں، فاضل مولف کا اسلوب سادہ و دلنشین ہے اس لیے اس کا اثر دل پر صاف محسوس ہوتا ہے، دلوں کو فتح کرنے والے ان فاتحین زمانہ کے



یہ حالات ہر دور کے لیے مینارہ نور ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا عبدالرحیم اشرف کے پیش لفظ کی تحریروں سے بھی یہ کتاب مزین ہے۔

**افکار اقبال** (تشریحات جاوید) از جناب ڈاکٹر جاوید اقبال، متوسط

تقطیع بہترین کاغذ و طباعت، مجلد صفحات ۱۳۰، قیمت ۷۰ روپے، پتہ:

اقبال اکادمی پاکستان، ۱۱۹، میکلوڈ روڈ، لاہور، پاکستان۔

علامہ اقبال کی شاعری اور ان کے افکار و خیالات کے مختلف پہلوؤں پر پاکستان کی اقبال اکادمی بڑی مستعدی اور یکسوئی کے ساتھ مسلسل عمدہ اور مفید کتابوں کی اشاعت میں مصروف عمل ہے، معارف میں تبصرہ کے لیے اس کی متعدد مطبوعات موصول ہوئی ہیں، ان میں زیر نظر کتاب بھی ہے جس میں نکر اقبال کے اہم اور بنیادی موضوع 'تصور خودی' سے متعلق فرزند اقبال جناب جسٹس جاوید اقبال کے بعض اہم خیالات کو ترتیب کے ساتھ یکجا کیا گیا ہے، یہ مددگار ان کے ان پندرہ خطبات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے پی ٹی وی پر پیش کیے تھے، عقل، مشاہدہ، وجدان، علوم و فنون، خدا، کائنات، انسان، شیطان، جبر و اختیار، زمان و مکان، حیات بعد المات، عالم اسلام، پس ماندہ و ترقی یافتہ اقوام اور انسانیت کے مستقبل جیسے مباحث میں تصور خودی کا جائزہ، کتاب کی قدر و قیمت خود متعین کرتا ہے، نبوت و ولایت اور الہ فی شاعری کے زیر عنوان دلچسپ بحث ہے، جس میں اس سوال کا جواب دیا گیا ہے کہ اقبال کس قسم کے تصوف کے احیاء کے خواہش مند تھے، ان خطبات کی بڑی خوبی سلامت فکر اور صحیح ترجمانی کے علاوہ ان کا اختصار ہے، خصوصاً نشر اقبال کی

روشنی میں یہ عام قاری اور طلبہ کے لیے مفید اور سہل الفہم ہیں۔

**اقبال فکر و فن کے آئینہ میں** از جناب احمد ہدانی، متوسط، تقطیع

بہترین کاغذ و طباعت، مجلد صفحات ۱۲۶، قیمت ۷۰ روپے، پتہ: مذکورہ بالا۔

یہ کتاب بھی اقبال اکادمی کی مذکورہ بالا کتابوں میں سے ایک ہے، جس میں لایق مصنف کے پیش نظر یہ احساس غالب رہا ہے کہ اردو شاعری میں تصوف کی چٹائی اور بادہ و ساغر کے بغیر اظہار خیال نہ کرنے کی روایت کو اقبال نے ختم کیا جس کے بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اردو میں فلسفیانہ موضوعات کا فقدان ہے، چنانچہ اسی حقیقت کے پیش نظر اس کتاب میں تصور خودی، تصور حرکت و تغیر، نظریہ وحدت الوجود اور تصور فن کا جائزہ لیا گیا ہے، علامہ مرحوم کی چند مشہور نظموں جیسے شمع و شاعر، مسجد قرطبہ اور خضر راہ کے علاوہ ان کی غزلیہ شاعری کا عمومی جائزہ بھی لیا گیا ہے، گو اقبالیات میں یہ پامال راہ ہے اور ان موضوعات پر خاصا ذخیرہ فراہم ہے تاہم مطالعہ و تجزیہ و اسلوب کی ہر محنت و جدت جو اس کتاب سے بھی ظاہر ہے، لذت و دلچسپی سے خالی نہیں۔

**اسلام، خصوصیات اور عقائد** از جناب مولانا حبیب ریحان

خان ندوی ازہری، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۴،

قیمت ۵۰ روپے، پتہ: دارالتصنیف والترجمہ، ۲۷- رفیقہ اسکول روڈ،

بھوپال، ایم پی ۴۶۲۰۰۱۔

یہ کتاب دراصل مصر کے مشہور اہل قلم عالم ڈاکٹر شیخ محمد یوسف موسیٰ مرحوم کی مشہور و مقبول کتاب 'الاسلام وحاجتنا الانسانیۃ الیہ' کا ترجمہ ہے،



## دارالمصنفین کی اہم ادبی کتابیں

شعرا العجم حصہ اول: (علامہ شبلی نعمانی) فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا بعد ترقی اور اس کی خصوصیات سے بحث کی گئی ہے اور عباس مروزی سے نظامی تک کے تمام شعرا کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے۔ قیمت: ۳۰ روپے

شعرا العجم حصہ دوم: شعرائے متوسطین خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ و ابن یمن تک کا تذکرہ مع تنقید کلام۔ قیمت: ۳۵ روپے

شعرا العجم حصہ سوم: شعرائے متاخرین فغانی سے ابوطالب کلیم تک کا تذکرہ مع تنقید کلام۔ قیمت: ۲۵ روپے

شعرا العجم حصہ چہارم: ایران کی آب و ہوا، تمدن اور دیگر اسباب کے شاعری پر اثرات و تغیرات دکھانے کے علاوہ تمام انواع شاعری میں سے شہنوی پر بسط تبصرہ۔ قیمت: ۳۵ روپے

شعرا العجم حصہ پنجم: قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ۔ قیمت: ۳۰ روپے

انتخابات شبلی: شعرا العجم اور موازنہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح، عیب و ہنر، شعر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے

کلیات شبلی (اردو): مولانا شبلی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہنوی قصائد اور تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں شامل ہیں۔ قیمت: ۲۵ روپے

گل رعنا: (مولانا عبدالحی مرحوم) اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد اردو شعرا (اول سے حالی و اکبر تک) کا حال اور آب حیات کی غلطیوں کی تصحیح، شروع میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بصیرت افروز مقدمہ۔ قیمت: ۲۰ روپے

نقوش سلیمانی: مولانا سید سلیمان ندوی کے مقدمات، خطبات اور ادبی، تنقیدی اور تحقیقی مضامین کا مجموعہ جس میں اردو کے مولد کی تعیین کی کوشش کی گئی ہے۔ قیمت: ۲۰ روپے

شعر الہند حصہ اول: (مولانا عبد السلام ندوی) قدما کے دور سے جدید دور تک اردو شاعری کے تاریخی تغیر و انقلاب کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ۔

شعر الہند حصہ دوم: (مولانا عبد السلام ندوی) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، شہنوی اور مرثیہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید۔ قیمت: ۵۰ روپے

اقبال کامل: (مولانا عبد السلام ندوی) ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح حیات، فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل، ان کی اردو فارسی شاعری کی ادبی خوبیاں اور ان کے اہم موضوعات فلسفہ خودی و بیخودی نظریہ ملت، تعلیم سیاست صنف لطیف (عورت) فنون لطیفہ اور نظام اخلاق کی تشریح۔ قیمت: ۳۰ روپے

اردو غزل: (ڈاکٹر یوسف حسین خاں) اردو غزل کی خصوصیات و محاسن اور ابتدا سے موجودہ دور تک کے معروف غزل گو شعرا کی غزلوں کا انتخاب۔ قیمت: ۵۰ روپے

اصل کتاب میں اسلام کی خصوصیات، علم کلام، توحید ذات و صفات، نبوت، آخرت اور شریعت اسلامیہ پر بحث کی گئی ہے لیکن شریعت اسلامیہ سے متعلق ابواب کا ترجمہ کتاب کے دوسرے حصہ میں شائع ہوگا، اس حصہ میں تین ابواب ہیں، پہلے باب میں اسلام کے دین حق ہونے اور عالم انسانیت کو اس کی حاجت و ضرورت کی تفصیل پیش کی گئی ہے اس کے ضمن میں اسلام کی خصوصیات میں اس کی دینی، سیاسی و اجتماعی وحدت، عقل و فکر، فطرت و حریت، مساوات اور انسانیت کے متعلق اس کے منشور کامل کو بیان کیا گیا ہے، دوسرے باب میں علم کلام کی ابتدا و ارتقاء نیز اللہ تعالیٰ کے وجود و معرفت اور اس کی صفات کاملہ پر عالمانہ بحث کی گئی ہے اور تیسرے باب میں نبوت و رسالت خاص طور پر آنحضرت کی رسالت کی جامعیت کو بیان کیا گیا ہے، ان موضوعات سے کتاب کی افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے ہندوستان

اور عرب و مصر کے علماء کے طرز فکر و اسلوب تحریر میں جو فرق ہوتا ہے اس کی جامعہ کا فضل مترجم نے غالباً متعدد مواقع پر مفید حواشی کا اضافہ کیا ہے مثلاً وسیلہ، جبر و اختیار اور معجزات وغیرہ ایک جگہ مصنف مرحوم نے لکھا کہ "رسول اللہ مادی معجزے کے بجائے قرآن سے نوازے گئے"؛ لائق مترجم نے اس پر جامع حاشیہ سپرد قلم کر کے اس ابہام کو دور کر دیا، کاملیت و جامعیت کی بحث میں ایک جگہ خطبات میں اس کی جھلک نمایاں تھی اس پر حاشیہ میں یہ لکھا کہ مولف مرحوم کے پیش نظر اس فصل کے لکھتے وقت سید صاحب کی خطبات اس کا ترجمہ تھا اور پوری فصل میں اس سے متاثر نظر آتے ہیں کتاب کائنات انہوں نے مشائخ کے ایک فتور اور مؤثر تحریر کے ذریعہ کیا ہے جو گویا سیرنگار رسول اعظم اور عہد جدید کے معلم اول کے ان اثرات و اطراوت جو عرب عجم کے اہل قلم پر یکساں طور پر پڑے کتاب کے آخر میں تین ضمیموں کے اضافہ سے کتاب کی مضوی خوبیاں چند ہو گئی ہیں، فاضل مترجم ایک مشاق اہل قلم ہیں یا ان کی مشائی دہشت کا نمود اور سلسلہ شگفتہ ہے۔